Amor y rabia

BOLETIN UNFORMATIVO DEL COLECTIVO EDITORIAL AMOR Y RABIA | Nº 4 | VALLADOLID 6 ABRIL 2019 | 5 EUROS

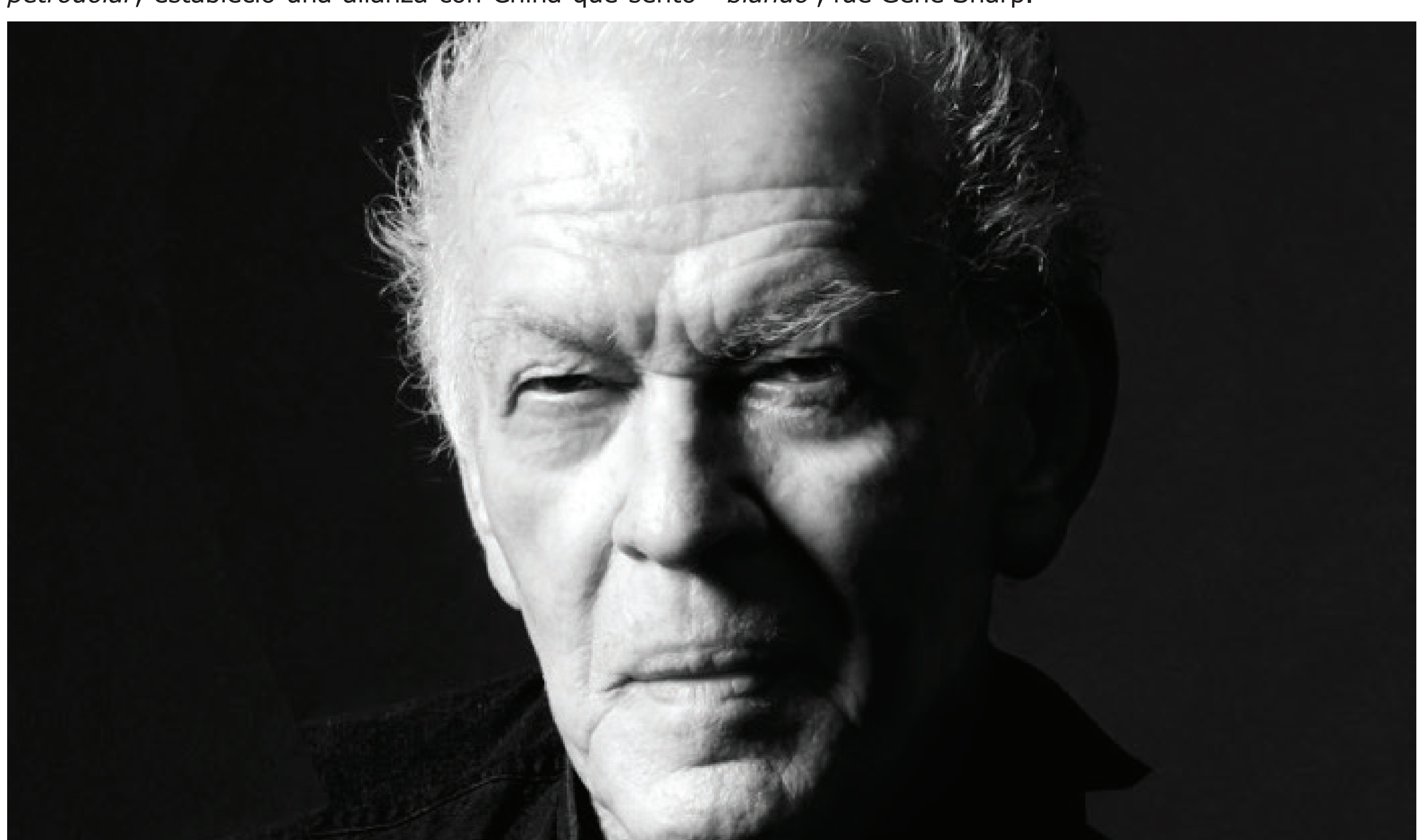
INFORMACIONES Y DOCUMENTOS

GENE SHARP
DEL ANARQUISMO A LAS REVOLUCIONES DE COLORES

Gene Sharp, calificado por el *New York Times* de 'gurú' de la no violencia, murió el año pasado. Pese a que este personaje es fundamental para entender varios acontecimientos de importancia de la historia global de las últimas décadas, los medios de comunicación occidentales guardaron un llamativo silencio.

Cuando EEUU tuvo que reestructurar la estructura de poder económico-politica global a lo largo de los 70/80, los principales problemas que tenía que hacer frente eran el *patrón oro*, que se había vuelto insostenible; mantener a raya a la competencia europea, que había estrechado lazos con Moscú mediante la *Ostpolitik*; y la lógica mortífera del *MAD* (Destrucción Mutua Asegurada), que hacía imposible una guerra abierta con la URSS. Para solucionar estos problemas, Nixon puso en marcha el *petrodólar*, estableció una alianza con China que sentó las bases de la globalización neoliberal, y la OTAN se dedicó a desestabilizar Europa mediante la *Gladio* y la *estrategia de la tensión*. En los 80, Ronald Reagan aprovechó la crisis de la deuda para imponer al mundo el neoliberalismo, y puso en marcha *'Guerras de baja intensidad'* (escuadrones de la muerte) para imponer su hegemonía en Centroamérica y debilitar a la URSS en Afganistán, sin arriesgarse a un enfrentamiento directo.

Una variante de esta estrategia fue la combinación del uso de la *'defensa de los derechos humanos'* por ONGs para desprestigiar gobiernos contrarios a los intereses de EEUU, mientras se les desestabliza desde dentro mediante protestas *'no violentas'*. El padre intelectual de esta última estrategia, que ha pasado a la historia con el nombre de *'revoluciones de colores'* o *'golpismo blando'*, fue Gene Sharp.



CONTENIDO: GENE SHARP Y LA NO VIOLENCIA AL SERVICIO DEL PODER (DOSSIER) - HELIOS GÓMEZ, ARTISTA DE CORBATA ROJA - LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE SIRIA (2): CUANDO EUROPA ERA EL TERCER MUNDO

EDITORIAL

Tras 6 años de actuar en el espacio digital, el grupo Amor y Rabia desaparecerá de internet y centrará sus actividades en torno al papel.

Motivos para esta decisión hay muchos, pero sin duda la gota que ha colmado el vaso es la directiva de copyright de la UE, que pone punto final a internet como la hemos conocido hasta ahora. Aunque sus efectos tardarán en notarse, el objetivo es claro: crear un instrumento que permita acabar con la disidencia informativa, camuflando la censura con la defensa de la propiedad.

Se aproximan tiempos difíciles, las nubes ya se asoman en el horizonte. Tras una década viviendo en el *Mundo Feliz* avanzamos hacia un *1984* supertecnológico en un contexto que cada vez se parece más al de la década de los 20 y 30, cuando la otrora potencia hegemónica –el Imperio Británico- se derrumbaba, dando lugar a un carrera armamentística paralela al establecimiento de bloques económicos autárquicos.

El mundo virtual creado por la digitalización está devorando el mundo real y sustituyéndolo por un *Pueblo de Potemkin*, y convierte *Fahrenheit 451* en un juego de niños, como demostró el estado alemán en 2017, al eliminar con tan sólo apretar un botón una filial alemana de Indymedia. Existir en este decorado, en el que la información es un bien con fecha de caducidad inmediata y de valor ínfimo, con una espada de Damocles pendiendo sobre nuestras cabezas, es una carrera diaria eterna a ninguna parte, que consume un tiempo inmenso a cambio de (casi) nada.

Bye bye, internet

Tras el final de nuestra presencia digital, nuestras cuentas se mantendrán inactivas y centraremos nuestros esfuerzos en levantar una infraestructura que nos permita volver al mundo real, de papel. Quien tenga interés en apoyarnos puede ponerse en contacto con nosotros a través de nuestra dirección de correo electrónico: **colectivo.editorial.ayr@gmail.com**. Al resto, agradecer vuestro interés durante estos años. Salud.

INDICE

03 *La CIA y la resistencia no violenta*, Dr. Bramhall

05 *Cronología de Gene Sharp (1ª parte: 1953-86)*

17 *Las nuevas tecnologías al servicio de la política exterior de EEUU*, Ahmed Bensaada

19 *TechCamp, la tecnología al servicio del golpismo. El ejemplo de Ucrania*

21 *El programa Civil Society 2.0*

23 *CANVAS: La no violencia al servicio del imperialismo*

32 *Cuando Noam Chomsky defendió a CANVAS*

34 *Helios Gómez, artista de corbata roja*, Erostrato

39 *Cuando Europa era el tercer mundo (La importancia estratégica de Siria, 2ª parte)*

INFOGRAFICOS

18 *Revoluciones de colores y puertas giratorias*

20 *Las nuevas tecnologías al servicio de EEUU*

22 *Estructura de un golpe de estado blando*

47 *La conquista otomana de Siria*

NUMEROS PUBLICADOS



Amor y rabia

ORGANO DE EXPRESIÓN DEL GRUPO EDITORIAL AMOR Y RABIA | VALLADOLID, 21 DE OCTUBRE 2013 | Nº 1 | INFORMACIONES Y DOCUMENTOS

FAREWELL AMERICA

Tras más de dos décadas luchando por mantener su estatus de única superpotencia, finalmente EEUU ha tenido que tirar la toalla. El intento de Turquía y las monarquías del Golfo de forzar una intervención militar estadounidense en Siria ha tenido el efecto contrario, obligando a Obama a reconocer su incapacidad de hacer frente a Rusia, China e Irán.

Sin duda habrá quien se alegre del final de la última superpotencia. Sin embargo es necesario recordar que la creación de EEUU marcó el nacimiento de la democracia burguesa y el fin de las monarquías, además de demostrar lo que un país de inmigrantes es capaz de lograr, dando además una perspectiva (pero sin regalar nada) a quienes en el continente europeo querían labrarse un futuro sin depender de terratenientes y aristócratas, o morir en un pogrom a manos de fanáticos religiosos. Su victoriosa guerra de independencia frente a Inglaterra marcó el camino a seguir para las colonias del mundo entero, y muchos se refugiaron en EEUU cuando Europa se hundía en el totalitarismo.

Tras ascender económicamente, fue en los EEUU donde se aplicó el concepto del estado del bienestar que dio lugar a la clase media, sueño húmedo del proletariado que sólo quería dejar de serlo. Y lo económico no ha sido lo que más ha marcado al mundo en el siglo americano: Desde los pantalones vaqueros al blues, el pop, el rock & roll, desde el cine y los dibujos animados a los comics o internet... los EEUU representaron una revolución cultural y social que ha dejado su huella en varias generaciones en el mundo entero.

No hay, hoy día, ningún país capaz de ofrecer siquiera una parte de lo que EEUU dio al mundo durante su hegemonía. Un vistazo a sus contrarios (dictaduras de partido único, teocracias o democracias autoritarias) deja claro hacia donde nos dirigimos. Es cierto que la libertad que ofrecía EEUU era una ilusión, algo normal al ser el país donde surge Hollywood, pero mucho nos tememos que incluso aquellos que hoy se alegran del final de los EEUU en un futuro cercano echarán de menos esa ilusión que hoy desprecian.

N° 1 (21 octubre 2013, 6 p.)

Título: Farewell America

Contenido: Cruce de caminos - Al filo de la navaja - Farsantes



Amor y rabia

CONTACTO: colectivo.editorial.ayr@gmail.com

http://revistaamoryrabia.blogspot.com

ÓRGANO DE EXPRESIÓN DEL GRUPO EDITORIAL AMOR Y RABIA | VALLADOLID, 4 DE NOVIEMBRE 2013 | Nº 2 | INFORMACIONES Y DOCUMENTOS

LA LUCHA ARMADA AL SERVICIO DEL ESTADO

El pasado Primero de Mayo, quienes fueron a sacar a los afiliados de la CNT detenidos durante los actos fueron advertidos en comisaría, textualmente, de que ***"se ha acabado la paciencia con la CNT"***. Esto ocurre mientras las agresiones fascistas aumentan,y hay cada vez más indicios de una creciente oleda represiva contra el Movimiento LIbertario. Y justo ahora tienen lugar varios atentados *anarquistas*, la excusa perfecta para reprimir el anarquismo. No es casualidad.

Para entender hasta donde está dispuesto a llegar el estado para defender el capitalismo merece la pena analizar el llamado ***"Affaire Bombenleeër"*** que tuvo lugar en Luxemburgo, que es un ejemplo perfecto de cómo funcionan los estados democráticos occidentales cuando están en peligro los intereses de sus élites. El escándalo ha sacado a la luz que la OTAN se dedicó a sembrar de bombas Luxemburgo durante 1984-1985. Objetivos de la campaña de atentados fueron la infraestructura eléctrica y gasística, comisarías de policía, el aeropuerto internacional de Luxemburgo, unas piscinas públicas o el principal periódico del país. Nada estaba a salvo de las bombas de la OTAN, que sembraron el pánico en el diminuto país durante un reducido espacio de tiempo, para cesar luego por completo de manera tan incomprensible como había empezado.

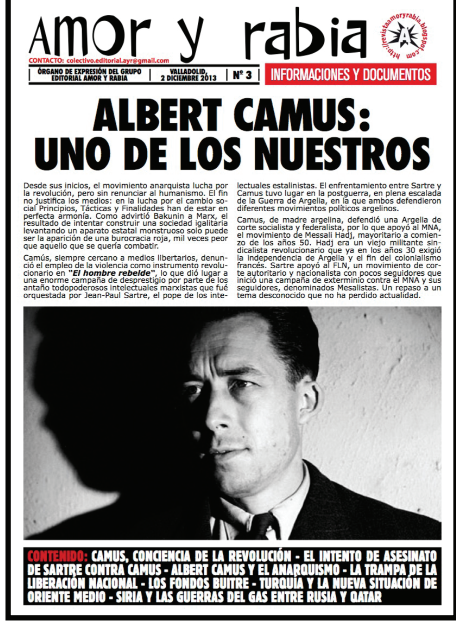
Entender lo ocurrido en Luxemburgo es imposible sin tener en cuenta que tuvo lugar en la fase más caliente de la guerra fría. El empleo de grupos armados fascistas e izquierdistas para crear una tensión creciente, la puesta en marcha de una campaña de asesinatos al azar para sembrar el terror, la simulación de ataques nucleares preventivos contra la Unión Soviética, o los ataques a las fuerzas de seguridad eran parte de la estrategia de la tensión de los años del plomo, mediante los cuales se logró el hundimiento de la URRS y el ascenso del neoliberalismo. Una visión de conjunto.

ATENTADO CONTRA UN POSTE ELÉCTRICO (1985). SEGÚN SE HA DESCUBIERTO RECIENTEMENTE, DETRÁS DE UNA SERIE DE ATENTADOS TERRORISTAS EN LUXEMBURGO ESTABA LA GLADIO, LA RED TERRORISTA DE LA OTAN RESPONSABLE DE LLEVAR A CABO LA ESTRATEGIA DE LA TENSIÓN PARA PARAR EL ASCENSO DE LA IZQUIERDA EN OCCIDENTE

N° 2 (4 noviembre 2013, 22 p.)

Título: La lucha armada al servicio del estado

Contenido: El terror como instrumento - La importancia estratégica de Siria (1): Del Creciente Fértil a las Cruzadas - OTAN contra OTSC



Amor y rabia

CONTACTO: colectivo.editorial.ayr@gmail.com

http://revistaamoryrabia.blogspot.com

ÓRGANO DE EXPRESIÓN DEL GRUPO EDITORIAL AMOR Y RABIA | VALLADOLID, 2 DICIEMBRE 2013 | Nº 3 | INFORMACIONES Y DOCUMENTOS

ALBERT CAMUS: UNO DE LOS NUESTROS

Desde sus inicios, el movimiento anarquista lucha por la revolución, pero sin renunciar al humanismo. El fin no justifica los medios: en la lucha por el cambio social Principios, Tácticas y Finalidades han de estar en perfecta armonía. Como advirtió Bakunin a Marx, el resultado de intentar construir una sociedad igalitaria levantando un aparato estatal monstruoso solo puede ser la aparición de una burocracia roja, mil veces peor que aquello que se quería combatir.

Camús, siempre cercano a medios libertarios, denunció el empleo de la violencia como instrumento revolucionario en ***"El hombre rebelde"***, lo que dió lugar a una enorme campaña de desprestigio por parte de los antaño todopoderosos intelectuales marxistas que fué orquestada por Jean-Paul Sartre, el pope de los intelectuales estalinistas. El enfrentamiento entre Sartre y Camus tuvo lugar en la postguerra, en plena escalada de la Guerra de Argelia, en la que ambos defendieron diferentes movimientos políticos argelinos.

Camus, de madre argelina, defendió una Argelia de corte socialista y federalista, por lo que apoyó al MNA, el movimiento de Messali Hadj, mayoritario a comienzo de los años 50. Hadj era un viejo militante sindicalista revolucionario que ya en los años 30 exigió la independencia de Argelia y el fin del colonialismo francés. Sartre apoyó al FLN, un movimiento de corte autoritario y nacionalista con pocos seguidores que inició una campaña de exterminio contra el MNA y sus seguidores, denominados Mesalistas. Un repaso a un tema desconocido que no ha perdido actualidad.

CONTENIDO: CAMUS, CONCIENCIA DE LA REVOLUCIÓN - EL INTENTO DE ASESINATO DE SARTRE CONTRA CAMUS - ALBERT CAMUS Y EL ANARQUISMO - LA TRAMPA DE LA LIBERACIÓN NACIONAL - LOS FONDOS BUITRE - TURQUÍA Y LA NUEVA SITUACIÓN DE ORIENTE MEDIO - SIRIA Y LAS GUERRAS DEL GAS ENTRE RUSIA Y QATAR

N° 3 (2 diciembre 2013, 40 p.)

Título: Albert Camus: Uno de los nuestros

Contenido: Camus, conciencia de la revolución - El intento de asesinato de Sartre contra Camus - Albert Camus y el anarquismo - La trampa de la liberación nacional - Los fondos buitre - Turquía y la nueva situación de Oriente Medio - Siria y las guerras del gas entre Rusia y Catar

La CIA y la resistencia no violenta

Dr. Bramhall (13 de enero de 2016)

Un aspecto importante del debate sobre la 'diversidad de tácticas' (es decir, el debate sobre si ser exclusivamente no violento) en el movimiento *Occupy* se relaciona con la creciente evidencia del papel que desempeñan las fundaciones y los *think tanks* financiados por la CIA y el Pentágono en la financiación y promoción del entrenamiento en resistencia no violenta.

Las dos principales fundaciones estadounidenses que promueven la no violencia, tanto en el extranjero como a nivel nacional, son la Institución Albert Einstein (**Albert Einstein Institution , AEI**) y el Centro Internacional para el Conflicto No Violento (**International Center for Nonviolent Conflict, ICNC**). Ambos reciben importante financiación empresarial y / o gubernamental. Esta último proviene principalmente de las fundaciones *"tapadera"* de la CIA. Mientras que el ICNC es financiado principalmente por la fortuna privada del multimillonario de fondos de inversiones Peter Ackerman (ex-segundo de a bordo del rey de los bonos basura Michael Akenman), el AEI ha recibido fondos de la **Rand Corporation** y del **Departamento de Defensa**, así como de varias fundaciones vinculadas a la **CIA**, como el **National Endowment for Democracy (NED)**, el **International Republican Institute (IRI)**, el **US Institute of Peace** y la **Ford Foundation** (léase respecto a esta relación el artículo *The Ford Foundation y la CIA*), que tienen una larga historia de colaboración con el Pentágono, el Departamento de Estado y la CIA en desestabilizar gobiernos poco amistosos con los intereses de Estados Unidos.

Esta es una estrategia que Frances Stonor Saunders describe en su crucial libro **Cultural Cold War: The CIA and the World of Arts and Letters** (hay traducción española: *"Quién pagó la cuenta: La CIA y la Guerra Fría Cultural"*). Según Sanders, las fundaciones respaldadas por empresarios derechistas y la CIA han estado financiando a la izquierda no comunista desde finales de los años sesenta, con la esperanza de ahogar y marginar la voz de los izquierdistas más militantes.


Voltairenet.org

PORTADA SECCIONES DOSSIERS SOCIOS ARCHIVOS

GOLPES DE ESTADO CON SUAVIDAD Y DISIMULO

La Albert Einstein Institution: no violencia según la CIA

por Thierry Meyssan

La no violencia como técnica de acción política puede ser utilizada con cualquier fin. En los años 80, la OTAN se interesó por su posible uso para organizar la resistencia en Europa después de una invasión del Ejército Rojo. Hace quince años que la CIA la utiliza para derrocar gobiernos recalcitrantes sin provocar la indignación internacional. Para ello dispone de una vitrina ideológica: la Albert Einstein Institution del filósofo Gene Sharp. La Red Voltaire revela la sorprendente actividad de esta oficina, de Lituania a Serbia pasando por Venezuela y Ucrania.

RED VOLTAIRE | PARIS (FRANCIA) | 10 DE FEBRERO DE 2005

Artículo de Thierry Meyssan publicado en Red Voltaire en 2005 que destapó las conexiones de Gene Sharp con el aparato golpista global de EEUU (*ENLACE*)

GENE SHARP, EL FERVIENTE ANTICOMUNISTA

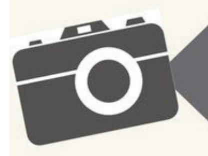
Gran parte de este debate se centra en el padrino estadounidense de la resistencia no violenta, Gene Sharp, fundador y director de la Institución Albert Einstein (AIE). Los manuales de Sharp sobre la protesta no violenta se difundieron ampliamente en las revoluciones de colores de Europa del Este, en las revoluciones de la primavera árabe y en el movimiento *Occupy* en EEUU (Ver *"La no violencia al servicio del imperialismo"*). Desafortunadamente, Sharp se ha convertido en un señuelo en este debate, desviando la atención de la cuestión más amplia de si el gobierno de EEUU financia y promueve activamente el trabajo del AEI, el ICIC y otros grupos que promueven la resistencia no violenta, excluyendo otras tácticas militantes. Esta cuestión es extremadamente importante, en mi opinión, porque posiblemente explique la actitud rígida y dogmática del movimiento progresista de Estados Unidos con respecto a la no violencia.

¿ES COMPATIBLE CON LA POLÍTICA PROGRESISTA RECIBIR FINANCIACIÓN DE LA INTELIGENCIA MILITAR?

La camarilla institucional de noviolencia ha reorientado hábilmente el debate sobre si Sharp, que tiene ochenta y tres años, es agente de la CIA y si participó activamente en los esfuerzos de desestabilización financiados por Estados Unidos en Túnez, Siria, Egipto, Libia, Irán y otros lugares que dieron lugar a las revoluciones de la *"primavera árabe"*. La respuesta obvia a ambas preguntas es no. La pregunta más importante es por qué los medios alternativos y el movimiento progresivo *"oficial"* abrazan a Sharp incondicionalmente como un compañero progresista sin una mirada cuidadosa a su pasado o sus creencias ideológicas. Sharp nunca ha ocultado sus fervientes opiniones anticomunistas. Tampoco oculta los fondos que ha recibido del **Departamento de Defensa**; la **Rand Corporation**; Fundaciones vinculadas a la CIA, como **NED**, el **IRI** y el **US Institute of Peace**; y el **Open Society Institute** de George Soros. Toda esta información está disponible en el sitio web de AEI.









DENUNCIA DE THIERRY MEYSSAN EN 2005

El alboroto actual sobre Gene Sharp fue desencadenado por primera vez por un artículo, *The Albert Einstein Institution: Nonviolence Según la CIA* (*"La Institución Albert Einstein: La no violencia según la CIA"*), que publicó Thierry Meyssan en voltairenet.org en octubre de 2005. Meyssan, un intelectual y activista político francés, se hizo famoso internacionalmente en 2002 tras publicar el best seller francés titulado **L'effroyable imposteur** (traducción española: *La gran impostura*). El libro afirmaba que los ataques del 9-11 fueron dirigidos por los derechistas del gobierno de los EEUU y del complejo militar-industrial, que buscaban una justificación para la intervención militar en Afganistán e Irak. El artículo de Meyssan de 2005 sobre el Instituto Albert Einstein enumera una larga lista de colaboraciones entre Sharp y los grupos opositores que reciben apoyo encubierto de los EEUU en campañas para derrocar a los gobiernos asiáticos y de Europa del Este hostiles a los intereses estadounidenses.

IRÁN Y VENEZUELA DENUNCIAN A SHARP

El artículo fue ampliamente publicado en sitios web izquierdistas y libertarios. En 2008, tuvo como resultado una denuncia formal de Sharp por parte del gobierno iraní y del presidente venezolano Hugo Chávez, ambos objetivos de las actividades de desestabilización de AEI. En junio de 2008, Stephen Zunes, presidente del Comité Asesor Académico del ***International Center for Nonviolent Conflict*** (ICNC, Centro Internacional para Conflictos No Violentos) de Peter Ackerman, publicó una refutación, *Sharp Attack Unwarranted* (*El ataque contra Sharp no está justificado*), publicado en **Foreign Policy in Focus**. Esta última es una revista online del ***Institute for Policy Studies***, donde Zunes trabaja como editor de Oriente Medio. El artículo fue reimpreso simultáneamente en el **Huffington Post**.

A continuación, Zunes convenció a Noam Chomsky, Howard Zinn, Code Pink y otros progresistas destacados para ayudar a lanzar una petición online defendiendo las credenciales progresivas de Sharp (ver **ANEXO**). Sin embargo, como señalan numerosos críticos, nunca abordó las preocupaciones más importantes de Meyssan: los antecedentes militares / de inteligencia de muchos de los directores y miembros de la junta asesora de la Institución Albert Einstein (AEI); su colaboración documentada, junto con Sharp, con grupos de oposición responsables de las revoluciones de *"color"* en Europa del Este; y su trabajo con grupos de oposición venezolanos en un esfuerzo por derrocar al presidente Hugo Chávez.

LA CONEXIÓN DE AEI Y EL DEPARTAMENTO DE ESTADO Y EL COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL

El investigador australiano Michael Barker, el activista canadiense Stephen Gowans e investigadores de las actividades de la CIA escribieron críticas detalladas defendiendo la exposición de Meyssan en el 2005. La refutación de Barker se titula *Sharp Reflection Warranted* (*La reflexión justificada sobre Sharp*). El principal argumento de Barker es que el problema de la manipulación de gru-

pos ostensiblemente progresistas por las élites no es nada nuevo. También indica a los lectores excelentes enlaces en la red sobre la colaboración entre la CIA y la Fundación Ford, la Fundación Nacional para la Democracia (NED), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y otros.

Gowans afirma que Zunes, un asesor pagado del Centro Internacional para el Conflicto No Violento (ICNC), es difícilmente neutral u objetivo, dada su relación con Peter Ackerman y el ICNC. Ackerman, que difícilmente puede ser calificado de activista progresista por la paz, es un banquero de inversión de Wall Street, miembro del ***Council on Foreign Relations*** (CFR, Consejo de Relaciones Exteriores) y jefe de ***Freedom House***. Este último, según Noam Chomsky (en **Manufacturing Consent**, publicado en español con el título *Los guardianes de la libertad*), está ***"conectado"*** con la CIA y es un ***"brazo de propaganda virtual del gobierno*** *(de EEUU)* ***Y la derecha internacional"***. Según Louis Proyect, Ackerman también está en la junta asesora del Project on Social Security Choice *(dedicado a buscar vías para privatizar la seguridad social estadounidense, AyR)* del ultraconservador **Cato Institute**. No es sorprendente que este grupo defienda fuertemente la privatización de la Seguridad Social.

UNA MIRADA EN DETALLE AL PASADO DE SHARP

No hay duda de que el artículo de Thierry Meyssan de 2005 sobre los extensos vínculos de Gene Sharp con el complejo militar y de inteligencia de los EEUU es una de las denuncias más importantes del siglo XXI. Su única debilidad es que Meyssan no cita muchas de sus referencias. Lo que sigue es la mejor cronología públicamente verificable de la vida de Sharp que pude encontrar (la mayoría viene del artículo de Meyssan de 2005 con fuentes añadidas):

CRONOLOGIA DE GENE SHARP

(Corregida y ampliada por Rabioso)

1953: OBJETOR DE CONCIENCIA

Sw declara objetor de conciencia durante la Guerra de Corea, y es encarcelado durante nueve meses por negarse a presentarse para una tarea alternativa [1].

1955-65: SHARP Y EL ANARQUISMO

Gracias a los contactos que tiene como secretario personal de A. J. Muste, un ex-lider trotskista y destacado pacifista americano, miembro de la **War Resisters League** (sección de **War Resisters International**, **WRI**, en EEUU) Sharp puede vivir en UK y Noruega durante una década. En UK colabora con el semanario pacifista *Peace News*, que tenía una tirada de 14.000 ejemplares y entre 1990 y 2004 fue co-publicado por **War Resisters International (WRI)**, cercana al anarcopacifismo, y estudia en la Universidad de Oxford [2]; allí entró en contacto con el anarquismo. Según Sharp: ***"Había un pensador holandés, un anarquista y anarcosindicalista llamado Bart de Ligt. Su estudio 'La conquista de la violencia' se centraba en ejemplos históricos. Tenía un ejemplo de la resistencia en la isla de Samoa al dominio de Nueva Zelanda, por ejemplo. O de la resistencia coreana a la ocupación japonesa"*** [3]. Sharp publicó más tarde un libro sobre Bart de Ligt. Según el destacado anarquista británico David Goodway, Sharp fue miembro del grupo anarquista estudiantil del que formaba parte: ***"Cuando fui a la universidad doce meses más tarde, fui uno de los fundadores del Oxford Anarchist Group... entre sus miembros estaban Gene Sharp, Richard Mabey, Hugh Brody, Kate Soper y Carole Pateman. Gene Sharp era diferente del resto ya que era americano, mucho más viejo (nació en 1928) y era un estudiante haciendo el postgrado, que ya había publicado ampliamente sobre la acción directa no violenta, como seguiría haciendo, siendo especialmente destacable su libro the Politics of Nonviolent Action"*** [4].


El anarcopacifista holandés Bart de Ligt (1883-1938)

Documentos encontrados recientemente en el archivo de la **WRI** en Amsterdam indican que Sharp estuvo en contacto con la organización a comienzo de los años 60 [5]. A pesar de su pacifismo y pretendida neutralidad, la WRI se ha destacado por tomar partido a favor de movimientos nacionalistas: ha apoyado el golpe de estado llevado a cabo por neonazis en 2014 en Ucrania, y más recientemente al independentismo catalán [6]. Y lo mismo ocurrió durante el despedazamiento nacionalista de la república socialista de Yugoslavia: En 2001, un anarquista alemán de la WRI reconocía que durante las guerras de los Balcanes el movimiento pacifista permaneció pasivo en occidente mientras se dedicaba a apoyar a grupos pacifistas en países atacados por la OTAN [7].

---

[1] Eric Levin (*People*, 15.06.1981): *"After Four I.R.A. Deaths, Scholar Gene Sharp Views Fasting as Protest"*. Amitabh Pal (The Progressive, 28.02.2007): *"Gene Sharp Interview"*.

[2] Wikipedia: *"Peace News"*. Andrew Rigby (*Peace News* N° 2534, Junio de 2011): *"Peace News: The early years"*. New Statesman (03.01.2013): *"Gene Sharp: The Machiavelli of non-violence"*. Wikipedia: *"A. J. Muste"*. Wikipedia: *"War Resisters League"*. War Resisters League: *"War Resisters International"*.

[3] Jesse Walker (*Reason*, 25.02.2011): *"Teaching People Power. Gene Sharp talks about nonviolent conflict, the Middle East, and why we need to rethink politics"*.

[4] David Goodway (2011): **Anarchist Seeds Beneath the Snow: Left-Libertarian Thought and British Writers from William Morris to Colin Ward**, Cap. 14: "Colin Ward", p. 314. El texto está tomado del libro **Talking Anarchy**, de Colin Ward y David Goodway, p. 8, especialmente la nota 5, dedicada a Sharp. La participación de Sharp en el movimiento anarquista ha sido comentada discretamente por el anarquista Eric Laursen ***"Una sorprendente gama de grandes pensadores y escritores se sintieron atraídos por la política de los anarquistas británicos en un momento u otro, incluidos Bertrand Russell, John Middleton Murry, E.P. Thompson, Rudolf Rocker, los anarquistas estadounidenses Dwight Macdonald y Paul Goodman, y Gene Sharp, el gurú de la resistencia civil no violenta"*** History News Network, 19.07.2012: *"Review of David Goodway's "Anarchist Seeds Beneath the Snow"*.

[5] WRI: *"Hallazgos sensacionales en el archivo de la IRG"*. ***"Investigadores de la Fundación Satyagraha han dedicado los últimos 18 meses a escrutar los archivos de la IRG en Amsterdam (conservados en el Instituto Internacional de Historia Social)... Entre otros, sacaron a la luz... ensayos también inéditos de Gene Sharp"***. Uno de estos ensayos, escrito en 1962, es *"India's Lessons for the Peace Movement"*.

[6] BJörn Kunter (05.02.2015): *"Falta solidaridad con Ucrania"*. Ainhoa Ruiz Benedicto (31.10.2017): *"1 de octubre: Un día para la resistencia"*.

[7] Andreas Speck (01.01.2001), *Empowerment: International Dimensions*: ***"Para responder a la guerra en los Balcanes, el movimiento*** *(pacifista)* ***dio la bienvenida a iniciativas de ayuda humanitaria e intervenciones no violentas, mientras***





IZDA: Thomas C. Schelling interviene en una sesión del Subcomité del Senado de EEUU sobre la seguridad nacional. DCHA: La cúpula del CFIA (Center For International Affairs) de la Universidad de Harvard, en 1958/9. El CFIA fue creado por McGeorge Bundy, Consejero de Seguridad Nacional de Kennedy y Lyndon B. Johnson (1961-66), a iniciativa de la Fundación Ford, que más tarde dirigió. Sus fundadores fueron Henry Kissinger (1), Consejero de Seguridad Nacional en las administraciones de Nixon y Ford, y Robert R. Bowie (2), primer director y luego Jefe de Inteligencia Nacional de la CIA (1977-79).

1968-73: SHARP Y EL COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL

Desde el principio, la investigación de Sharp sobre la resistencia no violenta tuvo apoyo militar. Según escribió el propio Sharp a Thierry Meyssan, sus estudios en Oxford, concluidos en 1968, fueron financiados con una beca de la Universidad de Harvard pagada por el Ministerio de Defensa; es decir, Sharp recibía dinero del Pentágono mientras estaba en un grupo anarquista [8]. En 1973 Publica **The Politics of Nonviolent Action** (1973) con una introducción de Thomas C. Shelling [9]. Es una trilogía, cuya segunda parte incluye un listado detallado de métodos de lucha no violenta y ejemplos de su uso a lo largo de la historia, como le había aconsejado que hiciera A. J. Muste y siguiendo el ejemplo de Bart de Ligt; Sharp estudió todo tipo de medios de protesta no violenta, incluidos los utilizados por los defensores del segregacionismo racial en el sur de EEUU, y reconoció en una entrevista que la lucha no violenta es políticamente neutral [10].



Cartel de una huelga estudiantil (Old Mole, 15–28 May 1970) contra la relación de la universidad con el aparato militar-industrial

En la introducción de su trilogía, Sharp explica que, para financiar la realización del libro, recibió ***"fondos de subvenciones para proyectos del profesor Thomas C. Schelling puestos a disposición de la Universidad de Harvard por la Fundación Ford y de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada [ARPA] del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, Contrato No. F44620-67-C-0011"***. Según explica James Petras con datos extraídos del libro de Frances Stonor Saunders **The Cultural Cold War: The CIA and the World of Arts and Letters**, la *Fundación Ford* servía durante la Guerra Fría como tapadera de la CIA para financiar actividades anticomunistas sin que se sospechase del origen de la financiación [11].

No solo las fuentes de financiación de la obra de Sharp estaban relacionadas directamente con aparato de poder de EEUU. Schelling, autor de la introducción, era un conocido economista y profesor de asuntos exteriores, seguridad nacional, estrategia nuclear y control de armas. Después de trabajar en París en 1948 con el embajador estadounidense Averel Harriman para llevar a cabo el *Plan Marshall*, Shelling trabajó durante 50 años para la *Rand Corporation* (*think tank* militar de EEUU) [12]. Schelling es ampliamente reconocido como el teórico detrás de la escalada militar en Vietnam [13]. Experto en negociaciones internacionales y uno de los principales teóricos de la *"Game Teory"* (Teoría de juegos), por la que recibió en 2005 el Premio Nobel de economía, Schelling había debutado como teórico militar con el libro **The**

que la militarización de nuestros propios países continuaba y el papel de nuestros gobiernos en fomentar los conflictos en los Balcanes siguieron sin que nadie lo hiciese frente. Parecía como si el movimiento pacifista de Europa occidental hubiese emigrado a Yugoslavia para empoderar a otros y apoyar allí actividades antimilitaristas, mientras que carecía de fuerza para hacer frente al militarismo en su propio país". El autor es un anarquista alemán que representó a la federación de grupos anarcopacifistas alemanes *Föderation Gewaltfreier Aktionsgruppen (FöGA)* ante la WRI. Speck prefiere ignorar lo más obvio: al centrar sus esfuerzos en debilitar el esfuerzo militar de uno de los contendientes (casualmente, el que estaba siendo atacado por la OTAN), el movimiento pacifista tomó partido *de facto* en el conflicto, favoreciendo además la aceptación de la doctrina del *"intervencionismo humanitario"* que sirve para justificar las agresiones militares del imperialismo occidental.

[8] *12.07.2007: "CORRECTIONS. An open letter from Gene Sharp"*.

[9] The Albert Einstein Institution: *"GENE SHARP. A Biographical Profile"*. Wikipedia, *"The Politics of Nonviolent Action"*.

[10] ***"Tal y como lo ve Sharp, los métodos que ha documentado pueden ser usados por los buenos y por los malos de manera intercambiable. No lo considera un problema. 'En EEUU, durante la lucha por los derechos civiles, ambos lados emplearon esas técnicas. En el boicot contra los autobuses, cuando los negros organizaron el uso compartido de coches en protesta contra la segregación racial, sus oponentes se negaron a venderles gasolina y cancelaron las pólizas de seguros de sus coches. No creo que fuese una cosa maravillosa, pero es ciertamente mejor que un linchamiento' "*** (John- Paul Flintoff, The New Statesman, 03.02.2013: *"Gene Sharp: The Machiavelli of non-violence"*). ***"Sharp, en cambio, se centraba más en como luchaban que en por lo que estaban luchando. En la batalla sobre*** *(las leyes racistas)* ***Jim Crow, simpatizaba con el movimiento de los derechos civiles -el mismo participó en una sentada- pero cuando los defensores del segregacionismo empleaban una táctica no violenta, se aseguraba de examinarla también. Después de todo, otros podrían encontrarlas útiles."*** (Jesse Walker, Reason, 05.02. 2018): *"Gene Sharp, RIP: The Man Who Tried to Take the Violence Out of War"*.

[11] James Petras, *"La Fundación Ford y la CIA: un caso documentado de colaboración filantrópica con la policía secreta"*. Wikipedia: *"Who Paid the Piper?"*.

[12] Rand Corporation (11.10.2005): *"Nobel Committee Honors Former RAND Economist Thomas Schelling"*.

[13] Fred Kaplan (*Slate*, 11.10.2005): *"All Pain, No Gain. Nobel laureate Thomas Schelling's little-known role in the Vietnam War"*.

Strategy of Conflict (1960), en el que presentaba la guerra como una mera forma de negociación usando la violencia. Al ser un intelectual famoso en el campo de estrategias de negociación, motivo por el que Stanley Kubrick le pidió que participase en la película **Doctor Strangelove** (1964) [14], Lyndon B. Johnson y su Secretario de Defensa McNamara le ofrecieron el puesto de subsecretario de defensa cuando buscaban formas de enfrentarse a Vietnam del norte. Schelling rechazó la oferta y recomendó para el puesto a su amigo John McNaughton, que fue nombrado, al que se comprometió a aconsejar sobre la estrategia a seguir.

Las estrategias de 'escalación controlada' y 'bombardeos de castigo', resultado de los consejos de Schelling, desembocaron en la campaña de bombardeos ***Rolling Thunder***, para forzar a Ho Chi Min a negociar. Pero la lucha anticolonial no tiene nada que ver con una negociación comercial, y pese a que EEUU lanzó sobre ***"fábricas y talleres, puentes, rutas y otras comunicaciones"*** de Vietnam del norte más bombas de las que se arrojaron sobre la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial, el resultado fue nulo: ***"cada vez que un puente o una carretera era destruida, con asombrosa energía una muchedumbre de hombres y mujeres la reparaba en poco tiempo y seguía operativa"***. En lugar de aceptar su derrota, la escalada militar propuesta por Schelling acabó con la intervención directa de EEUU en Vietnam [15].

1974-83: "ESTO NO ES PACIFISMO, ES OTRO MEDIO DE COMBATE". SHARP EN HARVARD

Tras la aparición de la trilogía, Sharp trabajó durante una década (1974-83) para la *Kennedy Harvard School*, fundada por Thomas Schelling, hasta que fundó la *AEI* [16]. En 1983 pone en marcha el *Program on Nonviolent Sanctions in Conflict and Defense* (Programa de Sanciones No Violentas en Conflictos y Defensa) en el *Weatherhead Center for International Affairs (CFIA)* de la Universidad de Harvard. Según publicó la prensa en 1983, el programa se llamaba *Program On Nonviolent Political Strategies*, y Sharp, su director, llevaba asociado al CFIA desde 1965. Según Sharp, ***"nuestro objetivo es aprender como, y hasta que punto, las acciones no violentas pueden valer como una alternativa efectiva a las violentas... Esto no es pacifismo. Es otro medio de lucha"*** [17].

Hay que saber que el CFIA es parte crucial de las estructuras de poder de EEUU: fue creado en 1958 por la Facultad de Artes y Ciencias de Harvard, mientras McGeorge Bundy era decano, a iniciativa de la *Fundación Ford* (que es uno de sus financiadores). Bundy había trabajado para la *OSS* (*Office of Strategic Services*, la antecesora de la CIA) durante la Segunda Guerra Mundial, y en los 40 formó parte de un selecto grupo sobre el *Plan Marshall* del *Council for Foreign Relations (CFR)*, uno de los *think tanks* más poderosos de EEUU; otros miembros de este grupo de estudio eran:

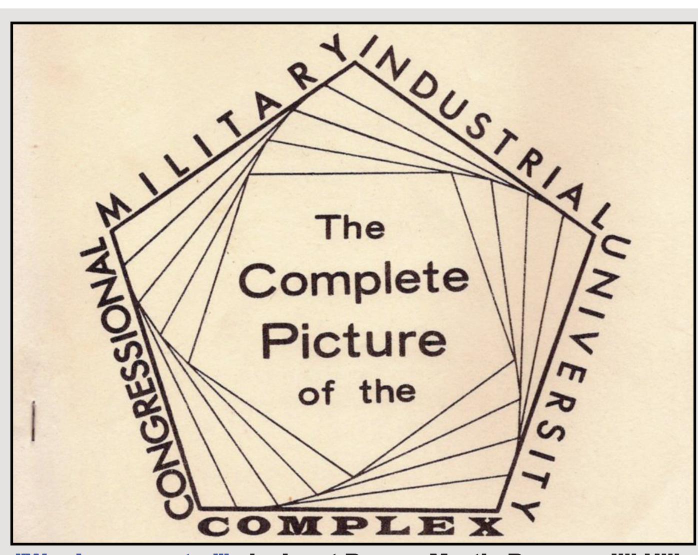
---

[14] States News Service (28.01.2014): "Tom Schelling, Stanley Kubrick and Dr. Strangelove".

[15] Wikiledia: "Teoría de juegos", la define como un ***"área de la matemática aplicada que utiliza modelos para estudiar interacciones en estructuras formalizadas de incentivos (los llamados «juegos»)"***. Procurement Insights (26.11.2010) :"Schelling, Game Theory and Vietnam: The perils of a punitive negotiation strategy". Wikipedia, "Operación Rolling Thunder". ***"Lo que es poco conocido en general es el papel crucial que** (Schelling) **jugó en formular las estrategias de 'escalada controlada' y 'bombardeo de castigo' que hundieron nuestro país en la guerra en Vietnam"*** (Fred Kaplan, "All Pain, No Gain", Slate, 11.10.2005).

[16] Harvard Kennedy School - Belfer Center for Science and International Affairs: "ALUMNI: Gene Sharp, Former Research Fellow, International Security Program, 1974-1983".

[17] SourceWatch: "Program on Nonviolent Sanctions and Cultural Survival", "Weatherhead Foundation", "Weatherhead Center for International Affairs". The Crimson (06.10.1983): "CFIA Launches Program On Nonviolent Political Strategies".



"War Incorporated", de Janet Brown, Martin Brown y Jill Hill, denuncia de la universidad como parte del aparato militar.



McNamara, Secretario de Defensa de EEUU responsable de la escalada militar en Vietnam, sufre un escrache por el grupo estudiantil SDS al visitar el CFIA en 1966.



NATIONAL SECURITY THROUGH CIVILIAN-BASED DEFENSE

Gene Sharp
Professor of Political Science and Sociology
Southeastern Massachusetts University

Program on Nonviolent Sanctions
in Conflict and Defense
Center for International Affairs
Harvard University

Association for Transarmament Studies
Omaha, Nebraska

IZDA: Los estudantes protestaron repetidamente contra las actividades belicistas del CFIA: con una huelga en 1969, constantes ataques al centro e incluso un atentado con bomba (foto) el 14.10.1970 reivindicado por Weather Underground. DCHA: Publicación de Sharp en el CFIA.

Nonviolent Sanctions
News from the Albert Einstein Institution

Volume II Number 2 — Fall 1990

The Struggle for Change in South Africa

A Look at the Past and Prospects for the Future

by Barbara Harmel

In this issue of Nonviolent Sanctions, *we've asked Barbara Harmel, Director of the Einstein Institution's new South Africa Program, to give her perspective on the current situation in South Africa.*
In May, Dr. Harmel traveled to South

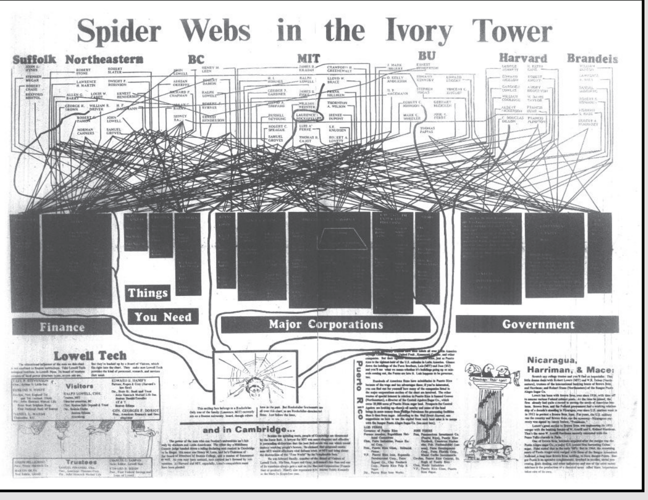
South Africa's long history of struggle for a liberated and democratic society has suddenly and very rapidly appeared to be moving toward some form of resolution. Since February of this year previously unlawful organizations have been unbanned, a stream of apartheid laws and regulations

establishment of South Africa. Two years later the African National Congress was founded, the first national liberation movement to be created on the African continent. Its objective: to reverse the disempowerment of black South Africans. For half a century the ANC dedicated itself exclusively to nonviolent action,

"Nonviolent Sanctions", publicación del Albert Einstein Institute (verano 1994) dedicado a Sanciones no violentas







<u>IZDA:</u> Kennedy y su Consejero de Seguridad Nacional McGeorge Bundy; antes había sido decano de la Universidad de Harvard, donde creó el Weatherhead Center for International Affairs (CFIA). <u>CENTRO:</u> McGeorge Bundy en la portada de Time. <u>DCHA:</u> Las conexiones de los altos cargos de las universidades con la crema y nata del capitalismo estadounidense [(Old Mole, 14–23 October 1969)](#).

- ***Dwight Eisenhower***, comandante general de las fuerzas de los Aliados en Europa;
- ***Allen Dulles***, jefe de la CIA (1953-61) hasta el fracaso del intento de invadir Cuba en la Bahía de Cochinos, después fue despedido por Kennedy;
- ***Richard M. Bissell***, que participó en la organización del golpe de estado de la CIA contra Arbenz en Guatemala (1954), así como en las crisis de Laos y el Congo, siendo nombrado en 1958 jefe de operaciones encubiertas de la CIA. Como Dulles, fue despedido por Kennedy tras el desastre de Bahía de Cochinos;
- ***George Kennan***, representante diplomático de EEUU en la embajada en Moscú tras la Segunda Guerra Mundial y uno de los planificadores estadounidenses más destacados. Fue el inspirador del Plan Marshall, la Doctrina Truman y la estrategia de Contención contra la URSS, los tres pilares que sentaron las bases de la Guerra Fría. Kennan escribirá más tarde un prologo para un libro de Sharp [18].

Una de las tareas de dicho grupo del CFR fue financiar con fondos del Plan Marshall a grupos anticomunistas en Francia e Italia [19]. Después de pasar por la Universidad de Harvard, donde creó el CFIA, Bundy fue nombrado Consejero de Seguridad Nacional por Kennedy, tras cuyo asesinato se mantuvo en el cargo durante el gobierno de Lyndon B. Johnson (1961-1966). Bundy , defensor de la escalada militar en Vietnam, fue nombrado tras el asesinato de Kennedy jefe del ***303 Committee***, que coordinaba las actividades clandestinas de EEUU (1964-66). Tras salir del gobierno fue nombrado director de la **Fundación Ford** (1966-1979) [20].

El *CFIA* tiene cuatro miembros permanentes: Sus dos miembros fundadores,

- ***Henry Kissinger*** (Secretario de Estado y Consejero de Seguridad Nacional de Nixon y Ford), y
- ***Robert R. Bowie*** (miembro del CFR y de la Comisión Trilateral), así como
- ***Edward Mason*** (ex miembro de la OSS durante la guerra, tras la cual pasó al Departamento de Estado, donde fue planificador económico para la creación de la ONU y el Plan Marshall [21]*), y*
- ***Thomas Schelling***, el autor de la introducción del libro de Sharp.

Mientras Sharp era el director de un programa del CFIA y recibía su financiación, los estudiantes que protestaban contra la Guerra de Vietnam tenían el instituto en el punto de mira y fue objetivo de múltiples protestas y ataques de todo tipo, como reconoce el propio instituto [22].

Las estrechas relaciones del CFIA con la CIA dieron lugar a un escándalo al conocerse sus conexiones con los servicios de inteligencia; en 1986, poco después de que Sharp iniciase su programa en el CFIA, se descubrió que el entonces director del instituto, Samuel Huntington, trabajaba como asesor de la CIA; Huntington, famoso por su nefasta teoría del *"choque de las civilizaciones"*, fue ***"asesor de Lyndon B. Johnson y en 1968 justificó los bombardeos a las zonas rurales de Vietnam como maneras de forzar a los partidarios del Vietcong a desplazarse a las ciudades... y co-redactor del informe sobre "La Gobernabilidad de las Democracias", publicado en 1976 por la Comisión Trilateral"***, en donde Huntington advertía sobre el ***"exceso de democracia"***.

En 1977 Huntington fue introducido en el Consejo de Seguridad Nacional como Coordinador de Planificación de seguridad de la Casa Blanca por su amigo **Zbigniew Brzeziński**, que había sido nombrado Consejero de Seguridad Nacional por Carter. El de Huntington no fue más que uno de los muchos escándalos surgidos por la relación estrecha de Harvard con el aparato militar-industrial de

[18] Wikiledia: *"Allen Dulles"*, *"Richard M. Bissell Jr."*, *"George F. Kennan"*, *"McGeorge Bundy"*, *"303 Committee"*, *"The Wise Men (book)"*.

[19] Kai Bird (1998): **The Color of Truth: McGeorge and William Bundy, Brothers in Arms: A Biography**, p. 106.

[20] New York Times (17.09.1996): *"McGeorge Bundy Dies at 77; Top Adviser in Vietnam Era"*. Los Angeles Times (17.09.1996): *"McGeorge Bundy; Advisor to Two Presidents in 1960s"*.

[21] Wikipedia: *"Robert R. Bowie"*. WFCIA: *"In Theory and In Practice: Harvard's Center for International Affairs, 1958–1983"*. New York Times (04.03.1992): *"Edward S. Mason, 93, Economist And a Former Harvard Professor"*. Wikipedia: *"Edward Sagendorph Mason"*.

[22] ***"Hacia 1968 la universidad no era inmune a la creciente radicalización de la población estudiantil... el Centro fue el objetivo de los movimientos estudiantiles más radicales de dentro y fuera de Harvard, con insinuaciones e incluso violencia. Durante ese periodo el CFIA sufrió ataques físicos a miembros del centro, alborotos en sus oficinas, e incluso un atentado con bomba a primera hora de la mañana."*** WFCIA: *"In Theory and In Practice"*. John R. Blakinger: *"The Aesthetics of Collaboration"*. La revista underground *Old Mole* reflejaba las posiciones del SDS de Harvard, y publicó documentos comprometedores sobre el decano de la universidad. Wikipedia: *"Old Mole"*. Rebecca L. Walkowitz (The Harvard Crimson, 07.04.1989): *"The Inside Dirt On The Old Mole"*.

[23] Ami Chen Mills (1990): **CIA Off Campus: Building the Movement Against Agency Recruitment and Research (prologo de Philip Agee)**, p. 32. La teoría del Choque de Civilizaciones de Huntington es acusada por sus críticos de ser ***"una manera encubierta de hacer legítima la agresión hacia los países del tercer mundo por parte del occidente liderado por los Estados Unidos, con el objeto de impedir que las regiones subdesarrolladas y en vías de desarrollo alcancen el nivel económico de los países ricos"*** Wikipedia: *"Samuel Huntington"*. Wikipedia: *"The Crisis of Democracy"*.

EEUU: un año más tarde, en 1986, Nadav Safran, director del *Center for Middle Eastern Affairs* de la universidad de Harvard, tuvo que dimitir al descubrirse que estaba a sueldo de la CIA [23]. De hecho, las relaciones entre la Universidad de Harvard y los servicios de inteligencia son tan estrechas que se la considera uno de los núcleos clave del llamado *'Estado Profundo'* (Deep State) estadounidense [24].

1983: SHARP Y EL NEOLIBERALISMO

En julio se funda la **Institución Albert Einstein (AEI)** en Boston (donde está la Universidad de Harvard), con asistencia del Mayor Gral. Edward B. Atkeson, que formó parte del primer consejo asesor del AEI. Según la web del AEI, Atkeson es Sr. Fellow en el **Institute of Land Warfare Association** *(Instituto de la Asociación de Guerra Terrestre)* del Ejército de EEUU. Según la web de la CIA [25], durante la década de los 80 Atkeson también fue oficial de inteligencia nacional para las ***General Purpose Forces*** (fuerzas de propósito general, lo contrario de las fuerzas especiales). A lo largo de su carrera, Atkenson tuvo diversos cargos relacionados con los servicios de inteligencia, y Meyssan afirma (sin dar pruebas) que integró el AEI en el dispositivo de la red ***"Stay Behind"*** de injerencia estadounidense en los estados aliados -la ***Gladio*** [26].

El cofundador del AEI fue el banquero Peter Ackerman, un tiburón de Wall Street que era la mano derecha del jefe de Drexel Burnham Lambert, banco de inversiones que aprovechó la desregulación neoliberal para convertirse en el quinto mayor banco de inversiones de EEUU, gracias a ser el mayor emisor de ***bonos basura*** a lo largo de la década de los 80. Ackerman era responsable de *Mercados Internacionales de Capitales* y la mano derecha del jefe de la empresa, Michael Milken, el ***"rey de los bonos basura"***. Entre 1978 y 1990 Milken ganó más de 300 millones $, recibiendo en 1988 el segundo salario más grande de Wall Street, 165 millones $, y era la personificación del personaje Gordon Gekko de la película ***Wall Street*** de Oliver Stone: tras la quiebra de Drexel dijo a *Fortune* en 1990 que ***"el concepto de avaricia no tiene significado. Es solo un adjetivo para personas que escriben sobre esto y no entienden cómo fue"*** [27].

Ackerman salió indemne del escándalo Drexel, sin duda debido a los 'servicios prestados' al estado por financiar al AIE, entre cuyas actividades estuvo el ayudar a lograr la independencia de los países bálticos (provocando la desintegración de la URSS), apoyar *'intifadas budistas'* del Dalai Lama contra el gobierno chino y en Birmania, o el intento fallido de 'revolución de colores' en la Plaza de Tiananmén (Pekín). Como veremos más adelante, a comienzos del siglo XXI Ackerman cortó la financiación al ***Albert Einstein Institute*** y creó su propia organización, el *International Center on Nonviolent Conflict (ICNC)*, y hoy día es uno de los principales intelectuales de la no violencia, algo destacable para alguien que forma parte del Consejo de Administración del CFR (Council of Foreign Relations), uno de los *think tanks* más influyentes de EEUU, trufado de antiguos altos cargos del gobierno y líderes empresariales, lo que le ha valido ser calificado de 'cerebro' del imperialismo estadounidense [28].

1983: CREACION DE LA NED Y EL AEI, Y LA LUCHA CONTRA LA URSS

A lo largo de la década de los 80, aprovechando la crisis de la deuda, EEUU y UK pusieron en marcha la destrucción del 'estado del bienestar', sustituyéndolo por el paradigma neoliberal. Al mismo tiempo se puso en marcha una ofensiva contra la URSS, muy debilitada debido al fuerte endeudamiento en divisas extranjeras de sus países satélites, como Polonia, lo que dio lugar a fuertes tensiones en el seno del ***COMECON***. Las sanciones y embargos de EEUU contra el comercio exterior soviético, y muy especialmente contra

[24] Geoff Dutton (Counterpunch, 13.10.2017): "Harvard, the CIA, and All That". UPI, 16.04.1967: "CIA Fronts Paid Harvard $456,000". Boston Globe (03.12.1985): "The CIA at Harvard".

[25] Studies in Intelligence Volume 53, Number 1, "Contributors".

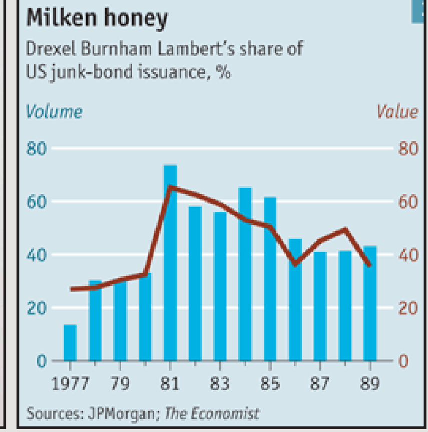
[26] "EDWARD B. ATKESON, SMA '47 Major General, USA (Ret.)". Atkeson ***"fue subjefe de Personal de Inteligencia para el U.S. Army en Europa, y posteriormente miembro del Consejo Nacional de Inteligencia a cargo del Director de Inteligencia Central. También sirvió en el despacho de asuntos políticos-militares del Departamento de Estado, y como comandante de la Agencia de Análisis de Conceptos del U.S. Army"***. David Ignatius (Washington Post, 22.09.1991): "Innocence Abroad: The New World of Spyless Coups". Thierry Meyssan: "La Albert Einstein Institution: no violencia según la CIA".

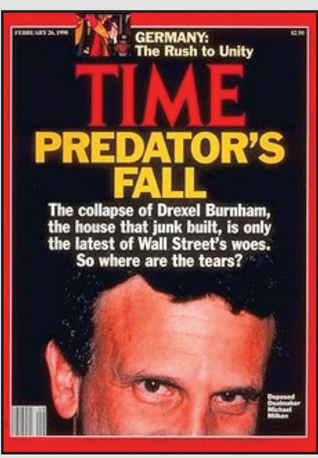
[27] Wikipedia: "Drexel Burnham Lambert", "Wall Street (película)"; Luke McKenna (Businessinsider, 06.01.2012): "The Fabulous Life Of Secretive Investor, Peter Ackerman"; Anthony Bianco (Bloomberg, 8. Juni 1992): "The Drexel Debacle's `Teflon Guy' "; Max Abelson, Jason Kelly, and David Carey (Bloomberg, April 1, 2015): "Renegades of Junk: The Rise and Fall of the Drexel Empire"; La caída de Drexel se debió a la gran cantidad de enemigos que se habían creado en las altas esferas del gran capital de EEUU en su carrera para llegar a lo más alto del mundo de las finanzas. Entre ellos George Bush, que era vicepresidente, el Congreso, el Departamento del Tesoro (que podía haber salvado a la empresa y se negó a hacerlo) y la Reserva Federal: ***"Cuando Joseph y Milken se comprometieron a apoyar mediante Drexel OPAs hostiles financiadas con bonos basura, enfurecieron a un poderoso grupo de intereses especiales: los CEOs de grandes corporaciones y los miembros de sus consejos, abogados, banqueros, y representantes políticos. Drexel también se creó un peligroso enemigo en Wall Street, Salomon Brothers, hasta entonces la empresa más importante del comercio de bonos, y tan dura como Drexel"*** Rett Duval Fromson (Fortune, 21.05.1990): "The last days of Drexel Burnham".

[28] Ackerman salió indemne de la quiebra de Drexel, convirtiéndose en miembro del consejo del influyente think tank CFR (Council of Foreign Relations), y en 1986 llego incluso a intentar hacerse con el control del gigante de Hollywood Metro-Goldwyn-Mayer Inc. Wikipedia: "Peter Ackerman". Lawrence H. Shoup y William Minter (1977): **Imperial Brain Trust: The Council on Foreign Relations and United States Foreign Policy**. Wikipedia: "Council on Foreign Relations". "Die Propaganda-Matrix".









DE IZQUIERDA A DERECHA: Peter Ackerman, el tiburón de Wall Street que fue el cofundador junto con Gene Sharp del Albert Einstein Institute. Anuncio del fondo buitre Drexel Burnham Lambert, en el que Ackerman era responsable de mercados y definía los paquetes de bonos basura que vendían a los inversores. Durante mediados de los 80, cuando Ackerman puso en marcha la Albert Einstein Institution junto a Gene Sharp, Drexel Burnham llegó a emitir más del 60% de los bonos basura, siendo el lider indiscutible del mercado. Cuando Drexel Burnham quebró, Ackerman salió indemne, lo que le valió el apodo de "estar hecho de teflón".

sus exportaciones de gas (como la reactivación de la lista COCOM o el embargo contra el gaseoducto Yamal), empeoró aun más la situación. En paralelo, Reagan puso en marcha una campaña global de acoso contra la URSS: instalación de misiles Pershing en Europa, invasión de Grenada, apoyo a señores de la guerra yihadistas en Afganistán, la provocación del avión KAL 007... todo esto sembró la paranoia en el alto mando soviético, y dio lugar en 1983 a dos incidentes en los que ambas superpotencias estuvieron al borde de una guerra atómica [29].

En diciembre de ese año, en el que Gene Sharp fundó el Albert Einstein Institute (AIE) , se fundó a iniciativa del gobierno de Reagan el **National Endowment for Democracy (NED)**. Y, también en 1983, el Congreso prohibió las actividades clandestinas de la CIA, y la NED empezó a subvencionar organizaciones dedicadas a desestabilizar gobiernos contrarios a los intereses de EEUU con la excusa de la *"promoción de la democracia"*. Como dijo en 1991 Allen Weinstein, autor del borrador a partir del cual se estableció la legislación que dio lugar a la NED, ***"un montón de cosas que hacemos ahora hace 25 años se hacian de manera encubierta por la CIA"***.

En realidad, la NED no buscaba acabar con los métodos tradicionales de la CIA, que se siguieron utilizando, como demostró el Iran-Contragate (1986) [30]; su objetivo era 'privatizar' las actividades tradicionales de la izquierda para, libres del control del Congreso, poder utilizarlas contra gobiernos contrarios a los intereses de EEUU, camuflándolas de *'lucha contra la tiranía'*. Los métodos de lucha no violenta que difundía Gene Sharp, limpios de cualquier connotación ideológica, eran ideales para esta tarea. En 1985 entraron en el Consejo de Administración de la NED Henry Kissinger, uno de los 4 miembros permanentes del consejo de CFIA en Harvard para el que trabajaba Sharp, y que jugó un papel clave en el golpe de estado que llevó al poder a Pinochet en Chile, y Walter Mondale, ex-vicepresidente de EEUU con Carter (1977-81), conocido por su experiencia en hacerse cargo de asuntos difíciles [31].

Los informes anuales del AEI y las biografías de algunos de sus cargos directivos demuestran sus estrechos lazos con la galaxia de organizaciones golpistas de EEUU, tanto financieros como personales:

- ***Joanne Leedom-Ackerman***, una de las directoras de ***Human Rights Watch*** (organización estrechamente ligada a la NED) y del ***International Center for Journalists***, financiado por la NED, y que junto con su marido Peter Ackerman (cofundador del AEI) financia el ***International Center for Nonviolent Conflict (ICNC)***
- ***Stephen Marks***, *que* fue responsable del programa internacional de derechos humanos de la ***Ford Foundation***, organización tradicionalmente cercana a la CIA
- ***Hazel McFerson***, director de ***Pact***, grupo creado por la ***US Agency for International Development (USAID)***, una de las organizaciones claves en la financiación de grupos de opositores a gobiernos contrarios a EEUU.
- ***Thomas Schelling***, economista de la Rand Corporation y uno de los más antiguos apoyos de Sharp [32].

1984-87: SHARP, LA INTIFADA 'NO VIOLENTA' Y EL ORIGEN DE HAMAS

En 1983, el mismo año que se creó el AEI, se fundó el **Palestinian Centre for the Study of Nonviolence (PCSN).** Su fundador, Mubarak Awad, era un psicólogo palestino que residía en EEUU, nacionalizado israelí y estadounidense; Awad se trasladó a Jerusalén, donde residió entre 1983 y 1987 para poner en marcha el PCSN, hasta que fue expulsado del país por el estado israelí acusado de fomentar la Intifada. Awad fue consejero del AEI y más tarde fundó la red **Nonviolence International**, que recibió financiación de la NED en 1994, 1995, 1996 y 1999. Sharp estuvo implicado desde el principio en el PCSN, ya que participó en una reunión preparatoria para su creación en 1984, poco después de crear el AEI [33].

Además de Sharp y Awad, en la reunión preparatoria de la fundación del PCSN participó Jonathan Kuttab, un abogado palestino que residió en EEUU, como Awad, tras

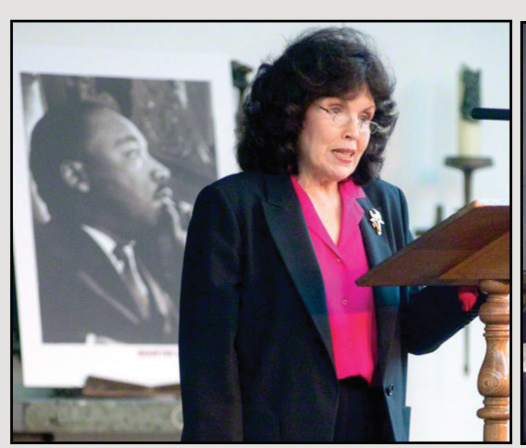
[29] Wikipedia: "Able Archer 83", "1983 Soviet nuclear false alarm incident". Una visión de conjunto de la estrategia del gobierno Reagan para derribar a la URSS es el libro **Victory: The Reagan Administration's Secret Strategy That Hastened the Collapse of the Soviet Union**, de Peter Schweizer (1996).

[30] Washington Post (22.09.1991): "Innocence Abroad: The New World of Spyless Coups". Wikipedia: "Iran–Contra affair".

[31] En 1967 Mondale se hizo cargo del mando del *Programa Apolo* de la NASA, responsable de mandar una misión a la Luna en una época en que la Unión Soviética estaba ganando la carrera espacial. Según Mondale, su papel consistió en ***"provocar un enfrentamiento público... sobre la seguridad y la administración del programa, forzando a la NASA a reestructurar y reorganizar el programa"***; para lograrlo utilizó la prensa y filtraciones de documentos comprometedores para obligar a la dirección de la NASA a capitular (Wikipedia: "Walter Mondale").

[32] Michael Barker (Swans Commentary, 30.06.2008): "Sharp Reflection Warranted. Nonviolence in the Service of Imperialism".

[33] ***"En 1984 se celebró una reunión de preparación para la apertura del PCSN en la que participaron Awad, el abogado de derechos humanos Jonathan Kuttab y el estratega estadounidense de no violencia Gene Sharp"*** (Wikipedia: "Palestinian Centre for the Study of Nonviolence").







IZDA: **Mary King, que forma parte de la junta directiva de Albert Einstein Institution, es copresidenta de la junta directiva de Youth Advocate Programme International junto con Mubarak Awad, director del PCSN. CENTRO: Jonathan Kuttab, ideólogo árabe de la no violencia conectado a la NED y a la CIA, en una rueda de prensa de Al Haq/Law in Service of Man protestano por la represión israelí de la Intifada; Al Haq era la rama palestina de la International Commission of Jurists (ICJ), financiada por la CIA . Kuttab y Sharp prepararon en 1984 la fundación del Palestinian Centre for the Study of Nonviolence (PCSN). DCHA: La no violencia del PCSN es relativa, como muestra el libro "El soldado no violento del Islam", que editó en 1987, año de la creación de Hamas y del estallido de la Intifada.**

The Washington Post

WorldViews

How Israel helped create Hamas

By Ishaan Tharoor

July 30, 2014

Meanwhile, the activities of Islamists affiliated with Egypt's banned Muslim Brotherhood were allowed in the open in Gaza — a radical departure from when the Strip was administered by the secular-nationalist Egyptian government of Gamal Abdel Nasser. Egypt lost control of Gaza to Israel after the 1967 Arab-Israeli war, which saw Israel also seize the West Bank. In 1966, Nasser had executed Sayyid Qutb, one of the Brotherhood's leading intellectuals. The Israelis saw Qutb's adherents in the Palestinian territories, including the wheelchair-bound Sheik Ahmed Yassin, as a useful counterweight to Arafat's PLO.

THE WALL STREET JOURNAL.

WORLD NEWS | January 24, 2009

How Israel Helped to Spawn Hamas

By ANDREW HIGGINS

Moshav Tekuma, Israel

Surveying the wreckage of a neighbor's bungalow hit by a Palestinian rocket, retired Israeli official Avner Cohen traces the missile's trajectory back to an "enormous, stupid mistake" made 30 years ago.

"Hamas, to my great regret, is Israel's creation," says Mr. Cohen, a Tunisian-born Jew who worked in Gaza for more than two decades. Responsible for religious affairs in the region until 1994, Mr. Cohen watched the Islamist movement take shape, muscle aside secular Palestinian rivals and then morph into what is today Hamas, a militant group that is sworn to Israel's destruction.

Instead of trying to curb Gaza's Islamists from the outset, says Mr. Cohen, Israel for

El papel de Israel en la puesta en marcha de redes yihadistas de Hamás en Gaza ya antes de la primera "Intifada" para acabar con la OLP no es ningún secreto, como demuestran estos artículos del Washington Post y el Wall Street Journal. El apoyo israelí a la Hermandad Musulmana fue paralelo al de EEUU, que la utilizó para debilitar a la URSS en Afganistán.

1967, y conectado con la CIA y la NED. En 1979 Kuttab, que trabajó varios años como abogado en Wall Street, jugó un papel destacado en la creación de la asociación de abogados palestinos **al-Haq / Law in the Service of Man** (*"la ley al servicio del ser humano"*), rama palestina de la **International Commission of Jurists** (ICJ), una organización creada durante la Guerra Fría y financiada por la CIA para hacer frente a la izquierdista **International Association of Democratic Jurists**, que se destacó por denunciar las salvajadas del imperialismo de EEUU. Varios de los fundadores de la ICJ jugaron papeles destacados para el gobierno de EEUU, como el director de la CIA Allen Dulles o John J. McCloy, subsecretario de Guerra. Al-Haq también ha recibido financiación de la Ford Foundation y del *Open Society Institute* de George Soros. Kuttab también participó en 1982 en la creación del **Human Rights Information and Documentation Systems (HURIDOCS)**, fruto de una iniciativa tomada en una conferencia celebrada en París en 1979, organizada por la Ford Fundation; Kuttab ha formado parte del consejo internacional de HURIDOCS bajo la dirección de Kofi Kumado, que a su vez formó parte del comité ejecutivo del ICJ de 1992 a 2001 [34].

A lo largo de los 80, Sharp viajará repetidamente a Israel, en parte para apoyar el PCSN, y en parte para reunirse con oficiales especializados en guerra psicológica del ejército israelí. Como puede comprobarse en los archivos públicos, Sharp se reunió con el coronel Reuvan Gal, que dirigía la **División de Acción Psicológica** *de la* **Fuerza de Defensa de Israel (FDI)**. Según Meyssan, ambos conspiraron para crear una escisión en la **Organización de Liberación de Palestina (OLP)** mediante la creación de un grupo disidente "noviolento". Por su parte, Gal y Sharp afirman que el propósito de sus reuniones era idear formas de disuadir a los comandantes de las IDF de utilizar tanques y una fuerza militar excesiva contra los colonos palestinos [35]. Lo único que es seguro es que Sharp estuvo en Israel en los años previos a la Intifada, mientras se estaba preparando la revuelta 'no violenta' que sirvió de telón de fondo para la aparición de **Hamas**, sección palestina del grupo yihadista *Hermandad Musulmana*, apoyado por Israel para acabar con la hegemonía de ´la OLP. El papel de Israel en favorecer en Palestina el desarrollo del yihadismo es algo reconocido por el *Washington Post* o el *Wall Street Journal*. ***"Israel puso en marcha Hamas"***, aseguran Charles Freeman, ex-embajador de EEUU en Arabia Saudí [36], y Avner Cohen, responsable israelí de asuntos religiosos en Gaza durante más de dos décadas, hasta 1994: ***"Hamas, para mi gran pesar, es una creación de Israel... En lugar de tratar de controlar a los islamistas de Gaza desde el principio, Israel los toleró durante años y, en algunos casos, los alentó como un contrapeso a los nacionalistas seculares de la OLP."***

El apoyo israelí al fundamentalismo islámico se inició en 1967, tras arrebatar el control de Gaza a Egipto en la 'Guerra de los Seis Días'. Antes de la descolonización de Oriente Medio, muchos líderes nacionalistas árabes había formado parte de la Hermandad Musulmana, como Yasser Arafat, jefe de la OLP. Pero, tras la independencia, la Hermandad Musulmana se convirtió en el principal aliado de occidente para recolonizar la región y combatir la enorme popularidad del líder panarabista egipcio Nasser, que en 1956 había logrado acabar con el control británico sobre el Canal de Suez. Las tensiones entre islamistas y nacionalistas panarabistas en el seno de la Hermandad crecieron hasta explotar en 1957, cuando el futuro líder de la OLP, Khalil al-Wazir propuso que ***"la Hermandad palestina cree una organización especial junto con la suya propia que no tenga una forma o agenda islámica y cuyo objetivo declarado sea la liberación de Palestina"***. *La propuesta de al-Wazir fue rechazada y en 1958-59 se creó Fatah, núcleo de la OLP.*

En Gaza, Nasser reprimió a los grupos islamistas, lo que incluyó la ejecución en 1966 de Sayyid Qutb, ideólogo de la Hermandad Musulmana en Gaza. Tras 1967, Israel se dedicó a cazar miembros de Fatah en Gaza y cooperó con Sheikh Ahmed Yassin, un seguidor de Qutb que había sido encarcelado por Nasser y era el líder en Gaza de la Hermandad Musulmana, y futuro fundador de Hamas. ***"En 1967 la Hermandad Musulmana empezó a crear su infraestructura, bajo la mirada tolerante de las ahora todopoderosas autoridades israelíes. Las organizaciones***

[34] Michael Barker (Swans Commentary, 09.02.2009): *"Engineering Human Rights In The Israel-Palestine Conflict"*. ***"Kuttab fue el co-fundador de Palestinian Center for the Study of Nonviolence, con sede en Jerusalen; la rama de Cisjordania (West Bank) de la International Commission of Jurists, Al-Haq; y del Mandela Institute for Political Prisoners"*** (SourceWatch, *"Jonathan Kuttab"*). Katie Hurst (The Mennonite, 03.06.2017) :*" Jonathan Kuttab: Peacemaking as a way of life"*; Wikipedia: *"International Commission of Jurists"*, *"International Association of Democratic Lawyers"*; webs de la *IADL*, ICJ; Yves Dezalay and Bryant Garth, **The Internationalization of Palace Wars: Lawyers, Economists, and the Contest to Transform Latin American States**, University of Chicago Press, 2002, p. 62. Howard Tolley (1994). **The International Commission of Jurists: Global Advocates for Human Rights**.

[35] Dr. Mary King ('For the Record', No. 289, 09.12.2007): *"A Quiet Revolution: The First Palestinian Intifadaand Nonviolence Resistance"*; Wikipedia: *"Mubarak Awad"*; Omri Arens & Edward Edy Kaufman: *"The potential impact of Palestinian non-violent struggle on Israel: Preliminary lessons and projections for the future"*.

[36] Ishaan Tharoor (Washington Post, 30.07.2014): *"How Israel helped create Hamas"*; Andrew Higgins (Wall Street Journal, 24.01.2009): *"How Israel Helped to Spawn Hamas"*. Robert Dreyfuss (2005): **Devil's Game. How the United Stated helped unleash Fundamentalist Islam**, capítulo 8. *"Israel's Islamists"*; Wikipedia: *"History of Hamas"*. Mehdi Hasan (The Intercept, 19.02.2018): *"Blowback: How Israel went from helping create Hamas to bombing it"*.

caritativas proliferaron. Las fundaciones religiosas (waqfs) se enriquecieron, controlando un 10% de los inmuebles de Gaza, cientos de negocios, y miles de acres de tierra cultivable... De 1967 a 1987 el número de mezquitas en Gaza creció de 200 a 600, y en Cisjordania de 400 a 750".

Yassin creó una amplia red de escuelas, clínicas, una biblioteca y jardines infantiles. En 1970 el gobierno militar israelí denegó su petición para legalizar una organización. Tres años más tarde, bajo el ojo vigilante del Shin Bet (servicio de seguridad interior de Israel), Yassin creo el **Mujama al-Islamiya** (Centro Islámico), mediante el cual pudo hacerse con el control de cientos de mezquitas en Gaza, junto con organizaciones de caridad y escuelas [37].

En 1979, el recién creado gobierno de Menachem Begin reconoció legalmente el Centro Islámico como asociación, y respaldó la creación de la **Universidad Islámica de Gaza**, hoy día hervidero de yihadistas; además, nombró a finales de año gobernador militar de Gaza al General de brigada Yitzhak Segev, que había sido el agregado militar en la embajada de Israel en Teheran hasta el derrocamiento del Sha por islamistas (y la ayuda de EEUU [38]*)*. Según el corresponsal del *New York Times* en Jerusalén de 1979 a 1984, David K. Shipler, ***"Segev me contó una vez que había financiado al movimiento islámico como contrapeso de la OLP y los comunistas: 'El gobierno israelí me dio un presupuesto y el gobierno militar se lo entregó a las mezquitas', me dijo"*** [39]. Para Segev, ***"nuestro principal enemigo*** *(en Gaza)* ***era Fatah"***, y la posición de Yassin ***"era 100% pacífica"*** hacia Israel, por lo que mantuvo contactos regulares con el, visitando su mezquita y reuniéndose con el clérigo una docena de veces, y encargándose de que recibiera tratamiento hospitalario en Israel.

Mientras la OLP concentraba sus fuerzas en luchar contra Israel, la hermandad Musulmana se dedicaba a islamizar la sociedad palestina. A principios de los años ochenta, cuando había alcanzado una masa crítica suficiente, el movimiento islámico dio un giro importante a su estrategia política y comenzó a participar en las elecciones de sindicatos, uniones estudiantiles y profesionales. Su objetivo era imponer su hegemonía sobre la sociedad civil mediante el terror: cuando fracasaron en su intento de arrebatar a la OLP el control de la Media Luna Roja (sección palestina de la Cruz Roja), destrozaron sus instalaciones, atacaron cines y arrasaron tiendas que vendían alcohol, y el ejército israelí solo intervino cuando quisieron quemar la casa del director de la Media Luna Roja, de la OLP.

Las universidades se convirtieron en el foco principal de enfrentamientos de los islamistas contra la laicista OLP. Cuando, a comienzos de los 80, se recrudecieron las luchas entre islamistas y laicistas en la universidad de Birzeit, el Gral. de brigada Shalom Harari, a cargo de la inteligencia militar israelí en Gaza [40], permitió la llegada de activistas islamistas de Cisjordania para enfrentarse a Fatah. En esa época los islamistas empezaron a usar como método el arrojar ácido a la cara de sus adversarios, algo que poco después extendieron a las mujeres que no se vestían *"apropiadamente"*. Con la complicidad israelí, la Hermandad Musulmana pudo imponer el islamismo a la laicista sociedad palestina usando los mismos métodos que usaba en Afganistán el señor de la guerra Hekmatyar, cercano a la Hermandad [41].

La Intifada marcó el inicio de la islamización de la política palestina, al servir de escenario para la aparición de Hamas: ***"Los Hermanos Musulmanes irrumpieron en la escena política durante los primeros días de la Intifada al lanzar el comunicado fundacional del Movimiento de Resistencia Islámica, Hamas, tan sólo tres días después de que se iniciaran las protestas populares"*** [42]. La Intifada cogió a la OLP por sorpresa, especialmente por su abierto rechazo al uso de las armas, algo que iba en contra de su estrategia, por lo que inicialmente se abstuvo de participar en una revuelta, organizada por el fantasmal **Mando Nacional Unificado (MNU)**, surgido según *Wikipedia* en ***"las redes sociales locales y bajo la clandestinidad, con el único propósito de organizar las protestas palestinas...su papel era decir qué hacer, dónde y cuándo. El MNU se mostró contrario al uso de armas de fuego en las protestas populares.***

[37] Wikipedia: "Mujama al-Islamiya".

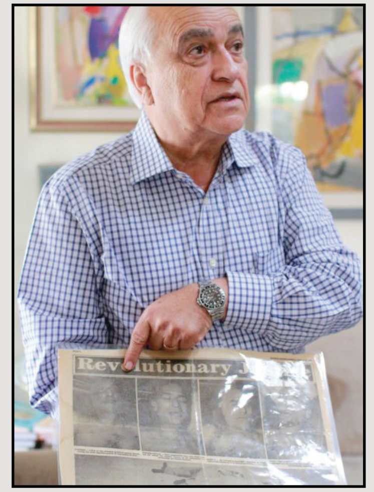
[38] Kambiz Fattahi (BBC, 03.06.2016): "Two Weeks in January: America's secret engagement with Khomeini"; Saeed Kamali Dehghan / David Smith (The Guardian, 10.06.2016): "US had extensive contact with Ayatollah Khomeini before Iran revolution. Documents seen by BBC suggest Carter administration paved way for Khomeini to return to Iran by holding the army back from launching a military coup"; Gilad Halpern (The Times of Israel, 24.02.2013): "For Israel's Last Military Attaché in Tehran, 'Argo' Is Kids' Stuff".

[39] David K. Shipler (2015): **Arab and Jew: Wounded Spirits in a Promised Land**. David K. Shipler (New York Times, 28.03.1981): "Under Gaza's Cal Surface: Death, Drugs, Intigue".

[40] Harari formó parte del Departamento Militar de Investigación y Recopilación de Inteligencia del ejército israelí. En 1983 fue nombrado coronel y puesto al mando del Departamento de Asuntos Civiles de Cisjordania de la administración civil israelí. De 1994 a 1997 fue el jefe del Departamento de Asuntos palestinos en el Ministerio de Defensa (International Institute for Counter-Terrorism: "Harari, Shalom (Brig. Gen. Ret.)").

[41] El uso del ácido como medio de terror era la misma táctica que había utilizado el señor de la guerra afgano Hekmatyar, estrechamente relacionado con la Hermandad Musulmana tanto ideológica como financieramente durante la guerra contra la URSS en Afga-






Under Gaza's Calm Surface: Death, Drugs, Intrigue

IZDA: La Universidad islámica en Gaza, controlada por la Hermandad Musulmana y creada con ayuda del gobierno israelí para hacer frente a la OLP. CENTRO: El Gral. de Brigada Yitzak Segev, agregado militar en la embajada israelí en Teheran, con recortes de prensa de la 'revolución islámica' que derrocó al Sha de Irán en 1979, tras lo cual fue nombrado gobernador militar de Gaza. DCHA: A comienzos de 1981 el Gral. Segev reconocía al New York Times que Israel financiaba el islamismo: "El gobierno israelí me dá un presupuesto, con el cual el gobierno militar ayuda a las mezquitas".

Durante los primeros dieciocho meses de la Intifada, el 90% de los panfletos que hizo circular el MNU abogaba por la no violencia y tan sólo el 4.9% llamaba al uso de tácticas violentas, como el uso de bombas molotov. Los datos finales de la Intifada apuntan a que tan sólo un 5% de las acciones llevadas a cabo por los palestinos incluyeron armas de fuego o explosivos".

Los islamistas aprovecharon la Intifada para imponer su hegemonía social mediante el terror, generalizándose los ataques con ácido de la recién nacida Hamas durante la Intifada: ***"En 1983, Mujama al-Islamiya informó de ataques con ácido contra hombres y mujeres que se pronunciaron en contra de los muyamas en la Universidad Islámica de Gaza. Los ataques adicionales de Mujama al-Islamiya se informan hasta 1986. Durante la Primera Intifada, Hamas y otras facciones islamistas llevaron a cabo una intimidación organizada para que las mujeres se vistieran 'modestamente' o usaran el hijab. Se distribuyeron circulares especificando vestimenta y comportamiento modestos. Las mujeres que no se ajustaban a estas expectativas, o a las 'expectativas de moralidad' de las facciones seculares, eran vulnerables a ataques que incluían verter ácido en sus cuerpos, arrojar piedras, amenazas e incluso violaciones."*** [43].

El General de brigada Shalom Harari, responsable de la inteligencia militar israelí en Gaza a comienzo de los 80, que ayudó a los islamistas en sus enfrentamientos con la OLP por el control de las universidades de Gaza.

Pese a estas y otras salvajadas, el gobierno israelí estaba en contacto con Hamas: según David Hacham, experto en asuntos árabes del ejército israelí en Gaza en los 80, el líder de Hamas Mahmoud Zahar se reunía regularmente durante la Intifada con Yitzhak Rabin, el ministro israelí de defensa. No es de extrañar que Arafat, líder de la OLP, acusara repetidamente a Israel de estar detrás de Hamas : ***"Hamas es una creación de Israel que, durante el mandato del primer ministro Shamir, la dio dinero y más de 700 instituciones, entre ellas escuelas, universidades y mezquitas"***; en una entrevista para *L'Espresso*, Arafat añadió: ***"Hamas fue creado con el apoyo de Israel. El objetivo era crear una organización antagónica a la OLP. Recibieron financiación y entrenamiento de Israel. Se beneficiaron de manera continuada de permisos y autorizaciones que a nosotros nos denegaban incluso para construir una fábrica de tomates"*** [44].

Conscientemente o no, Sharp jugó un papel importante en la operación contra la OLP: la fundación del PCSN, cuyos líderes estaban estrechamente conectados con las redes de los servicios de inteligencia de EEUU, ayudó a difundir las tácticas de 'no violencia' que serían usadas de manera masiva por Hamas: ***"Gene Sharp contabilizó 200 métodos de acción no violenta... Una parte de esos métodos fueron empleados por Hamas durante la primera Intifada"*** [45]. El propio Sharp defendió con entusiasmo la Intifada porque, según el, la gran mayoría de métodos de protesta habían sido 'no violentos' [46], aunque es difícil calificar de 'no violenta' una revuelta en la que había enfrentamientos diarios con arrojamiento de piedras y cócteles molotov. En 1987, año del estallido de la primera Intifada en los territorios ocupados por Israel, el PCSN fue acusado de fomentar el estallido de la Intifada, por lo que su director, Awad, fue expulsado del país; ese año, el PCSN publicó el libro **Nonviolent Soldier of Islam**, un título más cercano a las posiciones islamistas de Hamas que a las laicistas de la OLP [47].

FILIPINAS, 1986: GOLPE 'BLANDO' CONTRA MARCOS

El régimen de Marcos en Filipinas fue el primer gobierno derribado por una revolución 'no violenta' tras la fundación del AEI. El golpe, que tuvo lugar tras perder las elecciones Cori Aquino, la candidata de la oposición, fue calificado de ***'revolución popular'***, entre otros por el propio Sharp en un artículo en el periódico *Los Angeles Times* [48]. No hay pruebas de la implicación de Sharp en lo ocurrido, aunque los métodos utilizados son idénticos a los que él difunde; según Pietro Ameglio, miembro del ***Servicio Paz y Justicia (SERPAJ)*** y conocido activista no violento uruguayo-mexicano, ***"los textos, videos, talleres estratégicos y múltiples materiales de difusión de Gene Sharp, y el Instituto Einstein donde trabajó,*** *(fueron)* ***utilizados... en Filipinas para derrocar al dictador Marcos"*** [49].

nistán. Hekmatyar, que tan solo en 1987 recibió a 660 millones de dólares de EEUU para luchar contra los soviets, es calificado hoy de terrorista por EEUU. La UE, en cambio, se ha convertido en protectora de Hekmatyar, al que considera último baluarte de resistencia frente al avance de los Talibanes, por lo que organizó un pacto entre Hekmatyar y el gobierno de Kabul. Poco después circularon noticias de ataques con ácido contra mujeres en Kabul por su forma de vestir. Wikipedia: *"Gulbuddin Hekmatyar"*. The Independent (01.11.1998): *"Terror 'blowback' burns CIA"*; Wilson Center (1999): *"Dossiers of Alliance - 7 Rebel leaders"*; Institute for the Study of War: *"Hizb-I-Islami Gulbuddin (HIG)"*; Jamestown Foundation (05.05.2005): *"Gulbuddin Hekmatyar: The Rise and Fall of an Afghan Warlord"*; The Guardian (04.05.2017): *"Fear and doubt as notorious 'butcher of Kabul' returns with talk of peace"*. Christopher Woolf (23.09.2016): *"Afghanistan pardons 'The Butcher of Kabul.' An Afghan recalls the horror"*; Women in the World (08.10.2016): *"Kabul's women seek refuge indoors after a series of acid attacks. A rising tide of violence against women in the last year has created an atmosphere of heightened fear in the Afghan capital"*.

[42] Wikipedia: *"Primera Intifada"*. Sobre la relación entre el imperialismo occidental y la Hermandad Musulmana, veanse: Mark Curtis (2010): **Secret Affairs. Britain:s Collusion with Radical Islam**; Robert Dreyfuss (2005): **Devil's Game. How the United States helped unleash Fundamentalist Islam**.

[43] Wikipedia: *"Acid throwing"*.

[44] Entrevista con Yasser Arafat, Corriere della Sera, 11.12.2001; Espresso, *citado en* H. J. Oliver (2003): **The 'Wahhabi' Myth**. Adeyinka Makinde: *"Israel and Islamist Militias: A Strange and Recurring Alliance"*; American Foreign Policy Council: *"Israel. Islamist Activity"*.

[45] Según Sharp, el 85% de los métodos de lucha en la Intifada fueron 'no violentos': Gene Sharp (Journal of Palestine Studies, Vol 19, No 1, 1989, pp. 3-13): **"The Intifada and nonviolent struggle"**. El texto **está disponible en árabe** en el ICNC. William B. Vogele (Julio 1992): *"Learning ad nonviolent Struggle in the Intifadah"*.

[46] Wael Abdelal (2016): **Hamas and the Media: Politics and Strategy**; la cita está en la *p. 47*.

[47] WikiWand: *"Nonviolent Soldier of Islam"*.

[48] Gene Sharp (Los Angeles Times, 04.04.1986): *"Philippines Taught Us Lessons of Nonviolence"*.

[49] Wikipedia, *"Pietro Ameglio"*, *"Servicio Paz y Justicia"*.

Los Angeles Times | ARTICLE COLLECTIONS

Philippines Taught Us Lessons of Nonviolence

April 04, 1986 | GENE SHARP | *Gene Sharp directs the program on nonviolent sanctions at Harvard's Center for International Affairs, and is president of the Albert Einstein Institution -- a foundation devoted to research of nonviolent struggle*

The dramatic collapse of Ferdinand E. Marcos' regime in the face of an enormous nonviolent insurrection has important lessons. It is becoming clear that these lessons are rapidly being learned by the people of South Korea and are likely to influence political events elsewhere in the coming months. The events in the Philippines showed that dictators need not be accepted passively, and that effective alternatives to violent revolts exist. The principle is to withdraw the sources of power.

ARRIBA: Artículo de Gene Sharp sobre el uso de la no violencia en el derrocamiento de Marcos para el peródico estadounidense Los Angeles Times (4 de abril de 1986).

DCHA: Fragmento de la Introducción de Gene Sharp del libro "People Power. An Eyewitness History" (1986), publicado por la editorial católica de James B. Reuter, jesuita que jugó un destacado papel en la "revolución filipina".

Foreword: A Brave Example to the World

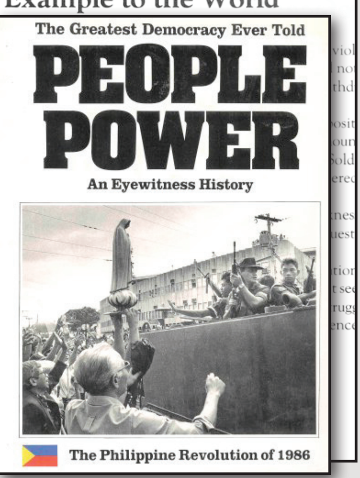
The dramatic collapse of Ferdinand
insurrection has important lessons. The
accepted passively, and that effective alt
the sources of power.

The Catholic bishops spoke out agai
politicians planned a campaign of econo
huge demonstrations to show that it
mutinied, and officials and diplomats d
attack nonviolent rebel troops at Camp

Contrary to the usual assumption,
nonviolent sanctions exploit them. G
becomes to what degree they can be app

In the past, most nonviolent struggl
training. Thus they may be simply protot
certain that a combination of scholarsh
much more effective. It is possible that
liberation struggles and even for nationa

GENE SHARP
Director, Program for Nonviolent Sanct
Center for International Affairs
Harvard University
Cambridge, Massachussetts



Además, llama la atención que se concediese a Sharp el honor de escribir la introducción [50] a un libro publicado inmediatamente después de la *'revolución'*; el libro, titulado **"People Power. The Philippines revolution of 1986. The Greatest Democracy Ever Told. An Eyewitness History"**, que contiene 247 fotos y cuyo contenido consiste exclusivamente en textos de participantes y testigos de la revuelta, fue editado por James B. Reuter, un sacerdote jesuita que fue un líder de los activistas, lo que confirma al menos que Sharp tenía contacto con quienes derrocaron a Marcos. Décadas después, Sharp calificaba el uso de medios de lucha no violenta como 'People Power', el mismo nombre con el que ha pasado a la historia el golpe blando contra Marcos: ***"El término 'golpes blandos' es erróneo y distorsionador. Más precisos son los términos 'acción no violenta, 'lucha no violenta', o 'people power' "*** [51].

La revuelta del *"People Power"* en Filipinas fue cualquier cosa menos espontánea: consistió en una combinación de movilización de fuerzas clericales, uso de métodos no violentos de desestabilización y el apoyo en la sombra de EEUU. Aunque la prensa presentó al régimen filipino como un estrecho aliado de EEUU, Marcos llevaba años siendo un quebradero de cabeza para Washington, como se pudo saber años más tarde. Según explicaba en 1989 el *New York Times* [52], el gobierno de EEUU empezó a planear como quitar del poder a Marcos tras el asesinato del líder opositor Benigno Aquino el 21 de agosto de 1983, cuando regresaba del exilio en EEUU. ***"De repente, muchos en el gobierno se imaginaron el colapso del régimen de Marcos en medio de una economía filipina que se erosionaba y una insurgencia comunista creciente. Marcos, antes garante de las bases militares estadounidenses, ahora las estaba poniendo en peligro"***.

Rápidamente se creó un grupo encargado de buscar una forma de eliminar a Marcos, compuesto de altos mandos del gobierno y los servicios de inteligencia de EEUU: ***"Entre ellos, Michael H. Armacost, Subsecretario de Estado y ex embajador en Filipinas; Stephen A. Bosworth, su sucesor en Manila; Morton I. Abramowitz, jefe de inteligencia del Departamento de Estado, y John Maisto, el oficial encargado de las Filipinas*** (y) ***el Almirante William J. Crowe Jr., Presidente del Estado Mayor Conjunto que había sido comandante de la Marina para el Pacífico"***. Crowe había aconsejado a Reagan en un informe secreto ***"poner en marcha una política para convencer a Marcos de que abandone el cargo"***, y el departamento de Estado recomendó en enero de 1984 usar la economía para presionar a Marcos, lo que se hio de manera limitada.

En 1985, la CIA analizó en un estudio [53] las consecuencias de la eliminación de Marcos para la estabilidad política de Filipinas. Según la CIA, las posibilidades de que Marcos abandonase el poder voluntariamente eran ***"extremadamente bajas"***. La posibilidad de que perdiese las elecciones no se consideraba factible: ***"actualmente no hay ninguna figura política con suficiente atractivo y recursos como para desafiarle"***, y un golpe militar era poco probable: "*(Marcos)* ***se ha encargado de nombrar cuidadosamente a comandantes leales para los puestos clave"***. Y en cuanto a su muerte, el informe advertía que ***"provocará una profunda inestabilidad social"***, y comparaba los riesgos de su desaparición con la Transición española: ***"Marcos parece tener una posición comparable a la de Franco en España en sus últimos años"***. La debilidad de la oposición, la fortaleza del régimen y la posibilidad de un golpe militar contra la oposición ***"abriría el camino a un terrorismo prolongado, guerra de guerrillas, e incluso una revolución"***. Y esta era una posibilidad real, debido a la fuerza de la guerrilla marxista del *NPA (New People's Army)*.

Reagan advirtió que arrojar a Marcos ***"a los lobos"*** llevaría a EEUU a tener que hacer frente a ***"una potencia comunista en el Pacífico"*** y, para el Secretario de Estado George P. Shultz, ***"las propuestas para deshacerse de un aliado evocaban las pesadillas del golpe contra el presidente de Vietnam del Sur Ngo Dinh Diem y el derrocamiento del Sha de Irán, que se convirtieron en desastres"***. Poco antes de su muerte, Benigno Aquino había advertido que quien sucediese a Marcos tendría ***"imposible cumplir las expectativas populares... y no lograría mantenerse más de seis meses en el poder"***, dando lugar a una inestabilidad que daría lugar a un golpe militar.

La solución fue un nuevo modelo de golpe de estado: combatir la debilidad de la oposición mediante la toma de control de las calles y la movilización popular, lo que se ha venido a llamar *"revoluciones de colores"* o *"golpe blando"*. Y en este nuevo modelo de golpe, el uso de tácticas no violentas fue crucial para desbordar al poder militar evitando su intervención directa. La organización del golpe, según el *New York Times*, fue la siguiente:

"William H. Overholt, un banquero estadounidense radicado en Hong Kong, cuya esposa era hija de un general filipino retirado, recaudó dinero para la campaña de Aquino y se encargó de su seguridad mediante el reclutamiento de ex agentes de la

[50] Gene Sharp. ***"Foreword: A brave Example to the World"***, en Monina Allarye Mercado: **People Power: An Eyewitness History, the Philippine Revolution of 1986**, James P. Retuer (SJ) Foundation, Manila, Filipinas, 1986.

[51] *"Corrections. An open letter from Gene Sharp"* (Carta a Thierry Meyssan, 12.06.2007).

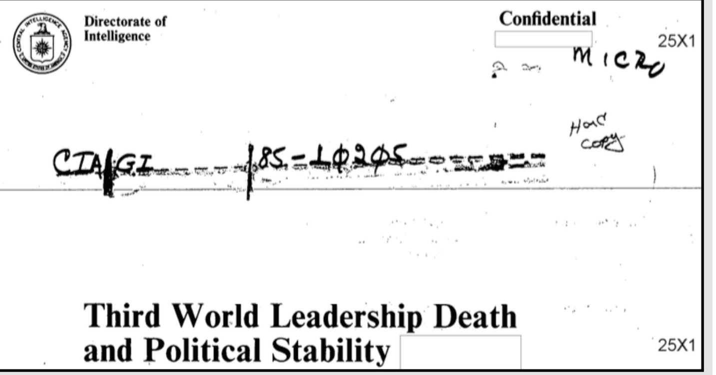
[52] Stanley Karnow (New York Times, 19.03.1989): *"Reagan and the Philippines: Setting Marcos Adrift"*.

[53] El estudio analizaba las consecuencias de la muerte de Bourguiba en Túnez, Asad (padre) en Siria y Marcos en Filipinas. Directorate of Intelligence (CIA), Agosto 1985: *"Third World Leadership death and Political Stability"*.

inteligencia británica y australiana. James B. Reuter, sacerdote jesuita de Nueva Jersey (con el que Sharp estaba en contacto) ***dirigió Radio Veritas, que transmitía los discursos de Aquino y otros mensajes de la oposición en Manila. Radio Veritas recibió el apoyo de fondos de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) que se canalizaron a través de la Asia Fundation. El senador Richard G. Lugar, republicano de Indiana, también jugó un papel clave como copresidente de una delegación de 20 congresistas estadounidenses, funcionarios estatales, clérigos y otros elegidos para vigilar la votación"***.

En paralelo a los preparativos prácticos del golpe, se puso en marcha también la maquinaria para justificarlo. La primera ONG en ponerse en marcha fue **Amnistía Internacional**, que en 1975 publicó un informe [54] denunciando los abusos de derechos humanos en las Filipinas, señalando a varias unidades del *Philippine Constabulary (PC)* como responsables de violaciones de derechos humanos. El jefe del PC era un familiar de Marcos, el general Fidel Ramos, que jugó un papel clave en 1986, como veremos más adelante. Ramos, militar de carrera que se graduó en la academia militar de West Point en 1950, estaba considerado como ***"el tipo de hombre necesario para vencer a la creciente insurgencia comunista en Filipinas"***.

Helsinki Watch, ONG fundada en 1978 (hoy **Human Rights Watch (HRW)** que en 2010 recibió 100 millones de dólares del especulador financiero George Soros, también participó en la denuncia del régimen de Marcos. James Ross, hoy un alto cargo de HRW, explicaba en 2011 su papel en el golpe contra Marcos: ***"Como activista novato de derechos humanos, integrante del Lawyers Committee for Human Rights, jugué mi pequeña parte en la Revolución EDSA desde la lejanía. Nuestros amplios informes sobre abusos generalizados de derechos humanos cometidos por el gobierno de Marcos ayudaron a influenciar a la administración Reagan y al Congreso de EEUU para abandonar su antiguo apoyo al presidente Ferdinand Marcos y alentarlo a abandonar el país. (Varios años antes, el entonces vicepresidente George W.W. Bush le había dicho infamemente a Marcos: 'Amamos su adhesión a los principios democráticos y al proceso democrático')"*** [55].


Directorate of Intelligence

Confidential

25X1

CIA GI 85-10205

Third World Leadership Death and Political Stability

25X1

Análisis de la CIA (1985) de las consecuencias de la muerte de Ferdinand Marcos en la estabilidad política de Filipinas.

Tras la derrota electoral de Cory Aquino, según explica el *New York Times*, se puso en marcha un golpe militar con el apoyo de EEUU: ***"El 22 de febrero, el ministro de Defensa de Marcos, Juan Ponce Enrile, se amotinó con la cooperación del general Fidel V. Ramos, subjefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas. Sus tropas tomaron dos cuarteles militares de Manila; las multitudes llenaron las calles a su alrededor, arrodillándose para impedir el paso a los tanques de Marcos. EEUU permitió que los helicópteros amotinados pudiesen repostar y rearmarse en la Base Aérea de Clark, y la misión militar de los Estados Unidos en Manila interceptó el tráfico de radio, proporcionando a los amotinados las órdenes secretas de Marcos a sus hombres"***. Los generales Ponce y Ramos exigieron a Marcos que abandonase el poder, y Ramos, vestido de uniforme al mando de un número indeterminado de tropas y asegurando tener el apoyo del 90% de las unidades del ejército, dijo: ***"Esto no es un golpe de estado. Es una revolución popular"***. La motivación detrás de la rebelión de Ramos no tenía que ver con los derechos humanos (de cuya violación él era uno de los principales responsables), sino con que se le había denegado un ascenso [56].

Definir como *"rebelión popular"* un derrocamiento apoyado por la potencia neocolonial, como hace Sharp, implica ignorar el papel de las estructuras golpistas de EEUU que lo llevaron a cabo. Y Sharp tenía contacto con ellas, a través de James B. Reuter, editor del libro con el prólogo de Sharp sobre la "People's Revolution" y que, según el *New York Times*, fue un personaje clave de la trama golpista. Además de la CIA [57], otra organización cercana al AEI jugo un papel importante en financiar la 'revolución': la NED [58]. Por último, calificar de "no violento" el derrocamiento de Marcos es un insulto a la inteligencia, ya que participaron francotiradores (situados en la torre del canal de televisión Channel 9) y militares golpistas, elementos habituales de las operaciones de *"cambio de régimen" (regime change)* de EEUU, como en Lituania (1991), Venezuela (2004) o Ucrania (2014) [59].

DEL GOLPE BLANDO AL NEOLIBERALISMO

Los gobiernos nombrados tras la caida de Marcos estuvieron marcados por el neoliberalismo. Según Ligaya Lindio-McGovern, en 1986 se redujeron las tarifas aduaneras al 20% (eran del 43% en 1980), y el número de mercancias de importación sujetas a restricciones ***"cayó del 34% en 1985 al 17% en 1986 y el 8% en 1989... La reducción de las tarifas aduaneras para proteger a la industria local (del 44% al 20% en dos décadas) ha provocado quiebras en las industrias locales, ya que los productos producidos***

[54] Amnesty International, 1 de septiembre de 1976: *"Report of an AI Mission to the Republic of the Philippines 1975"*. Ver también Wikipedia: *"Human rights abuses of the Marcos dictatorship"*, *"Fidel Ramos"*. UPI: *"Lt. Gen. Fidel Ramos"*.

[55] HRW: *"George Soros dará US$100 millones a Human Rights Watch. Donación de Open Society Foundations será para expandir presencia global"*. James Ross, *"People Power and the Philippines after 25 years"*. En 1982, el **Lawyers Committee for International Human Rights** se escindió de la **International League for Human Rights**, y en 1986, año del golpe contra Marcos, cambió su nombre por **Lawyers Committee for Human Rights**, y era una de las organizaciones que formaban parte de **HRW**. Hoy se llama **Human Rights First**, y entre sus altos cargos hay miembros de Goldman Sachs y un ex subsecretario de Estado, *entre otros*).

[56] Sobre el golpe que no era tal, New York Times (23.02.1986): *"2 Key Military Leaders quit and urge Marcos toresign; he calls on them to submit"*; BBC: *"1986: Filipino coup leaders tell Marcos to go"*. Sobre la denegación del ascenso y el supuesto apoyo militar al golpe, UPI: *"Lt. Gen. Fidel Ramos"*.

[57] Sobre el papel de la CIA, vease Roland G. Simbulan: *"Covert Operations and the CIA's Hidden History in the Philippines"*; Wikipedia: *"CIA activities in the Philippines"*; Roland G. Simbulan : *"The CIA in the Philippines: A brief History"*.

[58] Michael Barker (Swans Commentary, 23.05.2011): *"The American Hijacking Of The Philippines' "People-Power" Struggle"*. Esto puede comprobarse en los informes anuales de la propia NED de *1985*, *1986* y *1987*. Sobre el papel de la CIA, vease Roland G. Simbulan: *"Covert Operations and the CIA's Hidden History in the Philippines"*; Wikipedia: *"CIA activities in the Philippines"*; Roland G. Simbulan : *"The CIA in the Philippines: A brief History"*.

[59] Gearóid Ó Colmáin (Global Research, 07.03.2014): *"Unknown Snipers and Western backed 'Regime Change'. A Historical Review and Analysis Snipers"*. Sobre los francotiradores situados en Channel 9: ***"Francotiradores estacionados sobre la torre del Channel 9 propiedad del gobierno, cerca del Channel 4, comenzaron a disparar contra los que reclamaban reformas. Muchos soldados rebeldes se lanzaron a la estación y un helicóptero rebelde S-76 luego abatió a tiros a los francotiradores"***. Wikipedia: *"People Power Revolution"*.


Human Rights Watch

Americas Watch
Asia Watch
Helsinki Watch
Lawyers Committee for Human Rights
Fund for Free Expression

Number 1 February 1987

Reagan's Rights Record

The following article is excerpted from the introduction to "The Reagan Administration's Record on Human Rights in 1986," which was released by the Watch Committees and the Lawyers Committee at a press conference in Washington, D.C.

ARRIBA: El Lawyer Committee for Human Rights, organización escindida de la International League for Human Rights y que era parte de HRW en 1986, jugó un papel destacado en justificar el corte de relaciones de EEUU con el régimen de Marcos. Según James Ross, "nuestros informes ayudaron a influenciar a la administración Reagan y al Congreso de EEUU para abandonar su antiguo apoyo al presidente Marcos".



DERECHA: El papel del clero en el derrocamiento de Marcos se hizo visible por la masiva participación de monjas y sacerdotes en las protestas y el uso constante de iconografía católica (y muy especialmente estatuas de la Virgen María) en las manifestaciones. Incluso hubo una "aparición" de la Virgen, que fue reconocida como verdadera por el mismísimo el Cardinal Sin, jefe de la poderosa Iglesia Católica en las Filipinas.

localmente sufren la competencia desleal de las importaciones baratas. Entre las industrias severamente afectadas se encontraban 'productos de papel, textiles, cerámica, productos de caucho, muebles y accesorios, petroquímicos, bebidas, madera, zapatos, aceites de petróleo, accesorios de vestir y artículos de cuero'. De estos, la industria textil sufrió el mayor golpe: se redujo de 200 empresas en 1970 a menos de 10 '".

La inundación del mercado con productos extranjeros, con nefastas consecuencias para la producción propia, no fue el único cambio que tuvo lugar tras la caida de Marcos. El sistema de salud se convirtió en una de las principales víctimas del neoliberalismo de los gobiernos posteriores a la "reolución", pese a que la nueva Constitución de 1987, en su Artículo 13, sección 11 obligaba al estado a suministrar servicios de sanidad a los sectores más pobres de la sociedad. Pero, más allá de declaraciones, la profundización del programa de privatizaciones de Marcos por Aquino dejó claro cuales eran las prioridades reales del nuevo gobierno.

En 2011, menos de 15 años más tarde, de los cerca de 1.700 hospitales que había en Filipinas, sólo el 40% eran de propiedad estatal y el 60% restante estaban en manos privadas. Según Ligaya Lindio-McGovern, a comienzos del siglo XXI, debido a los ajustes impuestos por el FMI, el 88% de la población carecía de acceso a un servicio de sanidad digno de tal nombre: ***"La Agenda de Reforma del Sector de la Salud del gobierno actual y la Orden Ejecutiva 102 han disminuido el papel del Estado en la provisión de servicios de atención médica. Como consecuencia, se tiene la intención de privatizar 38 hospitales públicos para 2010. La privatización de la atención médica denegará servicios de salud básicos asequibles y accesibles para los pobres, que la Fundación IBON Databank estima que alcanzará el 88% de la población filipina"*** [60].

¿Y los derechos humanos, el supuesto motivo de trás del derrocamiento de Marcos? Ross, el abogado de HRW que ayudó a cortar las relaciones entre EEUU y el régimen de Marcos reconocía en 2011 que el golpe no solucionó los abusos de los derechos humanos: ***"Lo que más me duele de las Filipinas de hoy es que muchas de las violaciones de los derechos humanos que investigamos y de las que informamos en los turbulentos años posteriores a la revolución EDSA persisten. En una visita reciente, vi que demasiadas cosas se habían mantenido sin cambios. Los llamados "ejércitos privados" de las principales familias locales siguen cometiendo abusos con impunidad por todo el país"***. Y no podía ser de otra forma, ya que entre los principales líderes del golpe contra Marcos estaban algunos de los responsables de los abusos a los derechos humanos bajo el régimen de Marcos, como Fidel Ramos, que acabaría siendo presidente de Filipinas.

La participación de Filipinas en la ***"Guerra contra el terrorismo"*** no ha mejorado la situación, al contrario; según James Petras, ***"Desde que la presidenta Gloria Macapagal Arroyo*** (2001-2010) ***se unió a la 'Guerra global contra el terrorismo', Filipinas se ha convertido en un lugar donde tiene lugar una guerra no declarada contra activistas campesinos y sindicales, disidentes políticos y políticos progresistas, abogados y activistas de derechos humanos, líderes femeninas y una amplia gama de periodistas. Debido a los vínculos entre el Ejército, el régimen y los escuadrones de la muerte, los asesinatos políticos tienen lugar en una atmósfera de absoluta impunidad. La gran mayoría de los ataques ocurren en el campo y las ciudades de provincia. El reino del terror en Filipinas es de alcance y profundidad similar al de Colombia. A diferencia de Colombia, el terrorismo de estado desenfrenado no ha atraído suficiente atención, o protestas, de la opinión pública internacional"***. El resultado de la "revolución" de 1987 es que, según el *New York Times*, hoy día se considere el régimen de Marcos como la ***"época dorada"*** de Filipinas. Rodrigo Duterte, actual presidente desde 2016, denunciado (con razón) por abusos de derechos humanos por ONGs tras decidir llevar una política exterior independiente de EEUU y acercarse a Rusia y China, nada más llegar al poder calificó de 'basura' las críticas a Marcos y ordenó enterrarlo en un cementerio destinado a héroes filipinos [61].

Proximo número:

DE LA DESINTEGRACIÓN DE LA URSS A LAS REVOLUCIONES DE COLORES

[60] Ligaya Lindio-McGovern: **Neo-liberal globalization in the Philippines: Its Impact on Filipino Women and their Fors of Resistance. Business World** (28.03.2016): *"Philippine health care system, from bad to worse"*. Wikipedia: *"Health in the Philippines"*. *Philippine Constitution (1987)*.

[61] James Petras (Counterpunch, 17.03.2006): *"Philippines: the Killing Fields of Asia"*. Ligaya Lindio-McGovern, idem. New York Times (23.02.2016): *"30 Years After Revolution, Some Filipinos Yearn for 'Golden Age' of Marcos"*. TIME (08.08.2016): *"The Body of Philippine Dictator Marcos Will Be Moved to a Hero's Cemetery"*. The Star (10.09.2017) *"Philippines' Duterte says dictator Marcos is a 'hero'"*.

LAS NUEVAS TECNOLOGIAS AL SERVICIO DE LA POLITICA EXTERIOR DE EEUU

LA COLABORACIÓN ENTRE EL DEPARTAMENTO DE ESTADO Y LAS REDES SOCIALES EN LA ORGANIZACIÓN DE "REVOLUCIONES DE COLORES"

Extracto del libro "Arabesque$" de Ahmed Bensaada

La importancia de las nuevas tecnologías en derribar regímenes no es algo nuevo. De hecho, el movimiento serbio ***Optor*** es considerado el primero en la historia que ha utilizado las nuevas herramientas tecnológicas, como el teléfono y la internet, en su acción revolucionaria. Las demás revoluciones de colores se han beneficiado de la ayuda y asistencia de ***Optor***. Este es por ejemplo el caso del movimiento ucraniano ***Pora***, cuyos activistas reconocen haber sido entrenados por los especialistas de ***Optor***. ***„Sin las nuevas tecnologías, admite uno de ellos, jamás habríamos sido capaces de triunfar."***

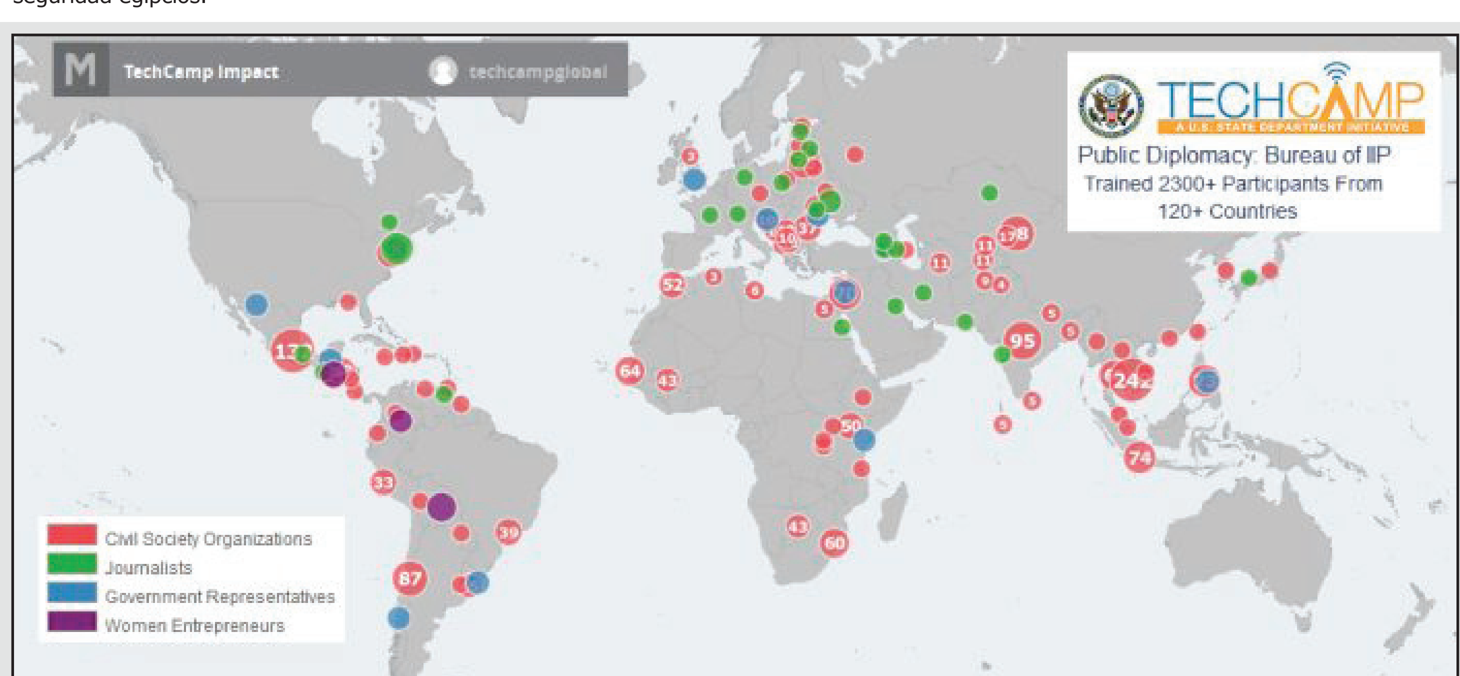
Las nuevas tecnologías constituyen sin duda el instrumento ideal para todo revolucionario deseando desestabilizar un régimen. Permiten transmitir e intercambiar informaciones a gran velocidad, además de facilitar la movilización de un gran número de personas en torno a un proyecto común. Así, gracias a la multitud de canales y de herramientas disponibles, se pueden emplear para llevar a cabo un diluvio mediático sobre el comportamiento liberticida, brutal e ignominioso de un régimen, y denigrarlo continuamente. Por último, además de para las revueltas, son fundamentales para la planificación de las acciones, la toma de decisiones en común y rápidas, sin olvidarse de que sirven para comunicarse con los "consejeros" extranjeros, que pueden analizar la situación y dirigir las acciones en tiempo real. Veremos, más tarde, un ejemplo concreto de este último punto en el caso de Egipto. El corte total de internet y la red de telefonía móvil por las autoridades egipcias entre el 28 de enero y el 2 de febrero de 2011 es una prueba de la importancia atribuida a estas tecnologías por los servicios de seguridad egipcios.

Descripción del programa "Civil Society 2.0" del Departamento de Estado, según un documento del gobierno de EEUU. Este programa, impulsado por Hillary Clinton tras ser nombrada secretaria de estado, sirve para coordinar activistas, empresas de los medios sociales y ONGs para las actividades desestabilizadoras de Washington

El desarrollo fenomenal de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) y su popularización en el seno de todas las capas de la población han dado lugar al nacimiento de nuevas herramientas y medios de comunicación muy eficaces. ***Google***, ***YouTube***, ***Facebook***, ***Twitter*** son algunos ejemplos ilustres de esto. Han sido desarrollados por empresas estadounidenses y sus lazos con la administración americana han sido frecuentemente mencionados.

Así, durante el verano de 2009, esta *"colaboración"* entre las redes sociales ha quedado en evidencia durante la *"revolución verde"*. Hillary Clinton, la secretaria de estado de EEUU, afirmó que ***"Twitter es importante para la libertad de expresión iraní"*** (*"Clinton says Twitter is important for iranian free speech"*, **AFP**, 17.06.2009). Para evitar la vigilancia de las autoridades iraníes, una empresa americana situada en Massachusetts desarrolló el software de la red ***TOR***, que permite la navegación anónima en Internet, y la puso a disposición de los ciberactivistas iraníes...

Pero, por qué distribuye ***TOR*** su software de manera gratuita a través del mundo, quien financia esta empresa? La web de la empresa americana menciona que ***TOR*** recibe fondos de numerosos patrocinadores. Citemos los más emblemáticos: ***Google***, ***HRW (Human Rights Watch)***, así como del laboratorio de investigación de la marina de EEUU (***NRL - United States Naval Research Laboratory***). Notemos de paso que ***HRW*** ha sido calificado de ***"empresa conjunta de George Soros y el departamento de estado de EEUU"*** por el periodista Paul Tranor (*"Whos is behind Human Rights Watch"*, InterNLnet, junio de 2004)...



Mapa oficial del Departamento de Estado de EEUU (2013) de libre acceso en internet mostrando el alcance del programa Techcamp, centrado en crear una red global de contactos formada por ONGs, representantes gubernamentales y empresariales y periodistas en torno a las nuevas tecnologías (FUENTE)

Por muy sorprendente que pueda parecer, ¡la web de ***TOR*** no menciona el nombre de su principal patrocinador, que le ha dado una suma superior a un millón de dólares! Un lacónico ***"una ONG anónima norteamericana"*** es la única información. De hecho, la proliferación de declaraciones de Hillary Clinton sobre las nuevas tecnologías nos permite ver más claro. Así, en un discurso pronunciado en enero de 2010, anunció el fortalecimiento de un programa heredado de la administración Bush. Un artículo al respecto explica que se trata de ***"la ayuda financiera a las empresas y ONGs desarrollando los software contra la censura, para ayudar a los opositores que viven bajo regímenes autoritarios a superar los bloqueos, encriptar sus mensajes y borrar sus huellas. Los beneficiarios de los fondos federales deben distribuir sus programas de manera gratuita, traducirlos a diferentes lenguajes y ofrecer programas de entrenamiento"*** (Yves Eudes, *"Washington défend l'internet libre... mais sous surveillance"*, **Le Monde**, 21.02.2011). Así nos enteramos de que ***TOR*** era una de las ONGs que recibió fondos federales durante numerosos años. Esta información no aparece, evidentemente, en la web de ***TOR***.



Hillary Clinton con activistas árabes

Uno de los responsables más conocidos de ***TOR*** es un tal Jacob Appelbaum. Este joven *hacktivist*, que es la cara pública de esta empresa, viaja durante todo el año por todo el mundo para reunirse con ciberdisidentes y mostrarles como utilizar el producto ***TOR***. Y, todo esto, de manera gratuita. No para Appelbaum, sino para los jóvenes disidentes que quieren desestabilizar sus gobiernos. Para hacerse una idea del uso del programa ***TOR***, basta saber que se ha descargado en la internet más de 36 millones de veces tan sólo en 2010. Acabemos este breve retrato de Jacon Appelbaum mencionando que es un miembro activo de Wikileaks (Nathaniel Rich, *"The American Wikileaks Hacker"*, **Rolling Stone**, 01.12.2010)... En efecto, ¿quien sino tiene más necesidad de TOR que ***WikiLeaks*** para evitar la censura estatal? El representante de ***Wikileaks*** en EEUU, Jacob Appelbaum, está también a cargo de ***TOR*** en los servidores de ***WikiLeaks***. Destaquemos otra vez el aspecto cómico de la historia: el gobierno de EEUU financia la creación de un programa informático utilizado contra sus propios intereses para divulgar miles de cables secretos de la diplomacia americana, así como videos altamente comprometedores.

Demostrando de facto el interés altamente estratégico que tienen las nuevas tecnologías para la administración americana, Madame Clinton ha anunciado la creación de un servicio especial del Departamento de Estado y la puesta a disposición de 30 millones de dólares para sesenta organismos dedicados a desarrollar sistemas contra la censura.

Y este interés no ha disminuido con el paso del tiempo, al contrario. Tras TOR, el Departamento de Estado de EEUU ha invertido sumas importantes en el desarrollo de redes *WiFi* de gran velocidad completamente autónomas que no dependen sobre la infraestructura ya existente: el sueño de todo ciberactivista que desea navegar anónimamente. Este proyecto, llamado ***Commotion***, está oficialmente a cargo de la ***Open Technology Initiative (OTI)***, el departamento de altas tecnologías del *think tank* ***New American Foundation***, cuyo presidente no es otro que el presidente ejecutivo de ***Google***, Eric Schmidt. Dirigido por Sascha Meinrath, el proyecto ***Commotion*** dispone de un presupuesto de 2,3 millones de dólares a los cuales hay que añadir una subvención de 2 millones de dólares concedida por el Departamento de Estado... Sascha

REVOLUCIONES DE COLORES Y PUERTAS GIRATORIAS

Conexiones personales entre empresas de las nuevas tecnologías, ONGs y el Departamento de Estado de EEUU

MARC ANDREESSEN

NEW AMERIC

ERIC SCHMIDT

Speak2tweet

JACK DORSEY

HOLLY BURKHALTER

SACHA MEINRATH

Open Technology Institute

COMMOTION

JACOB APPELBAUM

HUMAN RIGHTS WATCH

MICHAEL SHIFTER

JAVIER SOLANA

MYLES FRECHETTE

HILLARY CLINTON

TOM MALINOVSKY

SHERIF MANSOUR

SUZANNE NOSSEL

DUSTIN MOSKOVITZ

MOVEMENTS.ORG

DAVID NASSER

JARED COHEN

FUENTE: Ahmed Bensaada: ***"Arabesque$. Enquête sur le rôle des États-Unis dans les révoltes arabes".***

Meinrath ha pedido ayuda a uno de sus amigos personales para llevar a cabo su proyecto. ¿Y quien es este amigo? Pues nada menos que Jacob Appelbaum (Yves Eudes, "Commotion, le project d'un internet hors de tout contrôle", **Le Monde**, 30.08.2011).

Mientras el gobierno egipcio cortaba la internet y la telefonía móvil, ***Google*** y ***Twitter*** trabajaban juntos para encontrar una solución que permitiese a los ciberactivistas egipcios comunicarse. La solución se encontró en un tiempo record y se llama ***Speak2Tweet***, un servicio que permite a cualquier persona usar uno de los tres número de teléfono gratuitos disponibles y dejar mensajes. Estos mensajes de voz pueden ser transformados y registrados como mensajes en Twitter y también pueden ser consultados.

Otro ejemplo elocuente de la *"sinergia activa"* entre el gobierno americano y las empresas del sector de las nuevas tecnologías dedicadas a ayudar a los ciberdisidentes por todo el mundo es la ***Alianza de Movimientos de Juventud (AYM - Alliance of Youth Mouvements)***. En diciembre de 2008, el gobierno de EEUU organizó un acto que dio lugar a la creación de Movements.org, una organización americana de carácter no lucrativo, según su web, que declara abiertamente su misión:

1) identificar a los ciberactivistas en las regiones de interés,

2) ponerles en contacto entre ellos, con expertos y miembros de la sociedad civil, y

3) apoyarlos y entrenarlos, aconsejándolos y ofreciéndoles una platatforma para iniciar los contactos y poderles desarrollar con el paso del tiempo.

Uno de los fundadores de ***Movements.org*** es Jared Cohen, antiguo consejero de las secretarias de estado Condoleezza Rice y Hillary Clinton, y actualmente director de ***Google Ideas***. Según el *New York Times*, es él quien se puso personalmente en contacto con el fundador y presidente de ***Twitter***, Jack Dorsey, para pedirle que informase de cuando tienen lugar trabajos de mantenimiento de los servicios de la famosa plataforma de microblogging para no molestar las actividades de los ciberactivistas iraníes durante las manifestaciones del verano de 2009. En ese momento Jared Cohen trabajaba para el departamento de estado y, aunque inicialmente la administración americana negó su evidente implicación en apoyo de los ciberactivistas iraníes, finalmente lo admitió.

Jared Cohen conoce bien Oriente Medio. En 2007 publicó el libro ***"Children of Jihad: A Young American Travels Among the Youth of Middle East"***; para hacerse una idea de los lectores de Jared Cohen, basta decir que el libro ha sido comentado por Franc Carlucci (antiguo secretario de estado en Defensa, antiguo director adjunto de la CIA, y antiguo miembro de la dirección de la NED), y Zbigniew Brzezinski (antiguo consejero de seguridad nacional).

Volvamos a ***Movements.org***. Además de Jared Cohen, este organismo ha sido fundado también por Jason Liebman, que ha trabajado para los Departamentos de Estado y de Defensa, además de para ***Google***. Como demuestra un artículo de 2010, Liebman no solo tiene una relación directa con Hillary Clinton, sino también con Eric Schmidt, Jack Dorsey y todos los jefes de empresas de las nuevas tecnologías con los que se ha reunido durante las recepciones organizadas por el departamento de estado. A la salida de una de estas reuniones, que tuvo lugar en enero de 2010, Liebman contaba sus impresiones:

> ***"Me quedé impresionado por el compromiso de la señora Clinton en la discusión y su auténtico entusiasmo no solo por aprender, sino también para asegurarse de que actuemos. Desde la organización de una delegación sobre la tecnología que fue a Irak el pasado mes de abril hasta el envío a Irak el pasado mes de abril del representante del presidente de Google Eric Schmidt a Bagdad el pasado mes y la organización de dicha recepción, queda claro que el Departamento de Estado de EEUU es parte del proceso de apoyar "con fuerza y apoyar y alentar la diplomacia digital. Trabajando junto a los altos responsables gubernamentales y los del sector privado, nos hemos agru-***

TechCamp, la tecnología al servicio del golpismo

El ejemplo de Ucrania

Mientras las revoluciones de color a menudo se manifiestan a través de una variedad de canales (NED, USAID, IRI o el NDI son solo algunos ejemplos), en Ucrania hubo una cantidad de participantes relativamente nuevos participando en el juego de la desestabilización nacional.

Por ejemplo, incluso algo aparentemente inocuo como un "TechCamp" sirvió como un frente para el aparato de la revolución de colores ucraniana. Aunque el concepto "TechCamp" se presenta como juntar personas influyentes e importantes del público con miembros de la comunidad tecnológica con el objetivo de lograr una mayor capacitación y comprensión, la verdad es que estos "TechCamps" son en realidad operaciones empleadas para difundir metodologías para llevar a cabo revoluciones de color por el país de destino.



***ARRIBA:** John F. Tefft, embajador de EEUU en Ucrania, da la bienvenida a los participantes del #TechCamp en Kiev (12-13.09.2012). **ABAJO:** La Secretaria de Estado de EEUU Hillary Clinton saluda mediante una teleconferencia a los partipantes del #TechCamp en Kiev (FUENTE)*

En noviembre de 2013, Oleg Tsarev , ex diputado de Ucrania y ahora miembro de un parlamento separatista en el este de Ucrania, intentó advertir a la Rada del uso del "TechCamp" como herramienta de desestabilización.

> ***Como representante del pueblo ucraniano, los activistas de la organización pública "Volya" recurrieron a mí proporcionando pruebas claras de que dentro de nuestro territorio con apoyo y participación directa de la Embajada de los EEUU en Kiev se lleva a cabo el proyecto "TechCamp" bajo el cual se prepara una guerra civil en Ucrania. El proyecto actualmente es supervisado y bajo la responsabilidad del embajador de los Estados Unidos en Ucrania Geoffrey R. Pyatt.***
>
> ***La organización "Volya" logró acceder a las instalaciones del proyecto "TechCamp" disfrazandose como un equipo de especialistas informáticos. Para su sorpresa, se llevaron a cabo sesiones informativas sobre las peculiaridades de los medios de comunicación modernos. Los instructores estadounidenses explicaron cómo las redes sociales y las tecnologías de Internet pueden utilizarse para la manipulación selectiva de la opinión pública así como para activar el potencial de protesta provocar disturbios violentos en el territorio de Ucrania, la radicalización de la población y el desencadenamiento de luchas internas. Los instructores estadounidenses muestran ejemplos del uso exitoso de las redes sociales utilizadas para organizar protestas en Egipto, Túnez y Libia.***

Las declaraciones de Tsarev no eran *"teorías conspirativas"*, sino hechos admitidos por la Embajada de EEUU en Ucrania en su página web sobre el TechCamp Kyiv 2.0 que tuvo lugar semanas antes de iniciarse el golpe del Maidan:

> ***TechCamps patrocinados por el Departamento de Estado en Ucrania han capacitado a más de 200 organizadores de la sociedad civil de todo el país y Bielorrusia... La adopción de estas tecnologías por parte de las organizaciones de la sociedad civil ayudará a apoyar las misiones de estos grupos.***

U.S. DEPARTMENT OF STATE
DIPLOMACY IN ACTION

civil society 2.0

Civil Society 2.0 is an initiative to assist non-governmental (NGOs) and civil society organizations (CSOs) in using new digital tools and technologies to increase the reach and impact of their work.

The State Department convened technologists, CSOs, and those who understand the interface of the two groups. Through specific regional events, we gather an understanding of the challenges CSOs face and engage the technology community to help solve them appropriately. In November 2010, a Tech@State: Civil Society event introduced this idea, and its first application, TechCamp, took place in Santiago, Chile.

For TechCamp Santiago, the Department of State and its partner, Personal Democracy Forum (PdF), convened technologists and civil society leaders from around the Americas to identify and implement improvements. Goals of the program include increasing regional civil society organizations' digital literacy, sharing information, building networks and matchmaking like-minded individuals to organizations. By expanding capacity overall through the digital sphere, organizations will be able to work more efficiently toward their goals.

Presentación del programa "Civil Society 2.0" en la página web del Departamento de Estado de EEUU. El objetivo es "ayudar a ONGs... a usar las nuevas herramientas y tecnologías digitales para aumentar el alcance e impacto de su trabajo". Parte de este programa es el TechCamp, una iniciativa del Departamento de Estado cuyo objetivo es organizar actos mediante los cuales "entender los desafíos a los que hacen frente las organizaciones de la sociedad civil y obtener el apoyo de la comunidad tecnológica para resolverlos"; El primer Techcamp tuvo lugar en 2010 en Santiago de Chile (FUENTE)

LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS AL SERVICIO DE EEUU

Las relaciones del State Department con ONGs y empresas informáticas

ENTRENAMIENTO Y MOBILIZACIÓN



A finales de 2008 el **Departamento de Estado** de EEUU puso en marcha junto con empresas como **Google** y **Microsoft** unas jornadas que se convirtieron en la **Alliance of Youth Movements (AYM)**. La AYM tienen como objetivo identificar y entrenar ciberativistas por el mundo.

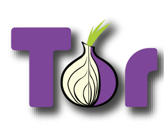


Los **TechCamps**, iniciados en 2010, son parte del programa **Civil Society 2.0** que Hillary Clinton puso en marcha a finales de 2009. En ellos ciberactivistas y ONGs reciben entrenamiento de como luchar contra un gobierno contrario a EEUU.



HERRAMIENTAS CIBERACTIVISMO

Además de financiar ONGs y entrenar activistas en las nuevas tecnologías, el **Departamento de Estado** y empresas del sector de las nuevas tecnologías también han financiado la creación de instrumentos claves para el ciberactivismo. Ejemplos:



TOR, programa el uso anónimo de internet. financiado por el **Departamento de Estado**, la **Navy** de EEUU y **Human Rights Watch**. Jacob Appelbaum, uno de sus responsables, es el representante de **Wikileaks** en EEUU



COMMOTION, red Wifi fuera del control de los gobiernos, creada por el **OTI (Open Technology Institute)** con financiación del **Dpto. de Estado**. Eric Schmidt, jefe de **Google**, dirige el OTI.



SPEAK2TWEET, servicio de **Google** y **Twitter** para convertir mensajes telefónicos en tweets. Creado en tiempo record para desafiar el corte de internet del gobierno egipcio (enero 2011)



FUENTES: Tony Cartalucci (19.02.2011): ***"Google's Revolution Factory – Alliance of Youth Movements: Color Revolution 2.0"***; Peter Myers (06.03.2011): ***"State Dep't organizes Youth Movements for Regime Change. State Department, NED, Soros & CIA links to "regime change" dissidents in Belarus, MidEast"***; Michael C. Zeller: ***"Assessing the role of transnational networks of support in color revolutions : successes and failures in Georgia, Ukraine, Belarus, and Russia"***; Tony Cartalucci: ***"The Anatomy of Globalist-Funded Sedition"***; Tony Cartalucci (03.2011): ***"US Department of Imperial Expansion"***; www.state.gov: ***"Civil Society 2.0 - FAQ"***, ***"What is Civil Society 2.0?"***; Wikipedia: ***"Commotion Wireless"***, ***"Office of eDiplomacy"***, techcampglobal.org; ***"TechCamp Wiki"***, "***Locations Map"***, "***Impacts Map"***; Ahmed Bensaada: ***"Arabesque$. Enquête sur le rôle des États-Unis dans les révoltes arabes"***; Michele Brand/CounterPunch: ***"Belarus Under Siege:"***; etc.

El programa Civil Society 2.0

Dos de los principales problemas del golpismo tradicional son el secretismo y la falta de apoyo popular. Ambos están intimamente relacionados entre sí: la puesta en marcha del golpe se lleva a cabo evitando que el gobierno a derrocar pueda descubrirlo (e impedirlo); debido a este secretismo y a los grupos implicados en llevarlo a cabo (militares, fuerzas represivas), el apoyo de la sociedad es mínimo. Y así se cierra el círculo, ya que esa falta de apoyo a un derrocamiento del gobierno hace inevitable el empleo de medios impopulares para llevarlo a cabo. Si a esto le añadimos que organizar un golpe de estado "tradicional" cuesta enormes cantidades de dinero, y que los regímenes así impuestos son bastante inestables, a pesar de las apariencias (como denuncia Gene Sharp), no es dificil entender por qué EEUU ha desarrollado el concepto del "golpismo blando".

Un componente básico de las "Revoluciones de colores" es combinar ONGs con el uso de nuevas tecnologías, con el objetivo de explotar al máximo los canales de comunicación modernos para movilizar a la población contra el gobierno. Debido a que la revolución digital ha sido iniciada en EEUU, el gobierno de Washington disfruta de un estrecho contacto con las empresas del sector, que podría considerarse incluso una relación simbiótica; un ejemplo perfecto es Oracle, una empresa surgida a partir de un proyecto de la CIA del mismo nombre, según ha reconocido su fundador, y que hoy domina el sector de bancos de datos.



Consciente de la necesidad de desatar todas las sinergías posibles entre activistas y empresas tecnológicas, el Departamento de Estado de EEUU puso en marcha el programa Civil Society 2.0; según la página de internet del Dpto. de Estado, el objetivo del programa CS 2.0 es:

> *Civil Society (CS) 2.0 es un esfuerzo del Departamento de Estado para impulsar a la comunidad tecnológica a ayudar a las organitaciones de la sociedad civil por todo el mundo suministrando capacidades, recursos y asistencia que permita a las organizaciones de la sociedad civil aprovechar los últimos avances de la comunidad tecnológica y desarrollar sus capacidades digitales. Mediante CS 2.0 se cultivan nuevos esfuerzos de la sociedad civil y las organizaciones existentes tendrán caminos listos para poder entender, acceder y usar rápidamente las últimas tecnologías para poder organizarse, comunicar, obtener fondos y defender sus objetivos e intereses lo mejor posible*

Uno de los objetivos fundamentales del programa GS 2.0 es

> *Desarrollar una red de organizaciones que promuevan el CS 2.0, como el departamento de Estado, al Banco Mundial y la ONU, las cuales trabajarán sobre el terreno con personal de apoyo tecnológico, incluyendo ONGs del sector de las nuevas tecnologías, para ayudar a identificar las necesidades y requerimentos válidos a partir de las organizaciones de la sociedad civil, y para suministrar información, consultas y recomendaciones sobre proyectos específicos de la sociedad civil* (**FUENTE**)

Resumiendo: el Ministerio de Asuntos Exteriores de EEUU, cuya razón de ser es defender los intereses estadounidenses por todo el mundo, se encarga de aconsejar y financiar a ONGs para asegurarse de que el impacto de las protestas sociales logre su máximo impacto. Para ello, el programa CS 2.0 no sólo pone fondos y ayuda especializada a su disposición, sino que se encarga también de que las empresas del sector de las nuevas tecnologías ayuden a las ONGs a alcanzar su máximo potencial mobilizador.

Los repetidos escándalos (por ejemplo, sobre TOR), y los documentos secretos que ha filtrado Edward Snowden ponen de manifiesto que el uso masivo de las nuevas tecnologías es una de las principales armas actuales al servicio de la hegemonía de EEUU.

pado para establecer cuáles son los medios más eficaces para sacar provecho de los instrumentos de la tecnología digital para promover la diplomacia en todo el mundo".

¿Quedan aún dudas sobre la complicidad entre la administración norteamericana y los empresarios de las nuevas tecnologías?

Para completar el *"retrato"* del entorno de la ***AYM***, añadamos que su director ejecutivo, David Nassar, ha dirigido los programas para Oriente Medio de ***NDI***, ***USAID*** y ***IRI***. Además, el curriculum y las actividades de los responsables de la ***AYM*** permiten demostrar los lazos evidentes entre la administración americana, las empresas del sector de las nuevas tecnologías y los organismos de *"exportación de la democracia"*. Pero esto queda aún más claro con lo que sigue.

La lista de los participantes de la cumbre de 2008 hacen mención a un panel de seleccionados: Dustin Moskovitz, cofundador de ***Facebook***, Sherif Mansour, responsable de programas de ***Freedom House*** para la región MENA (Middle East and North Africa), Megan Schmidt de ***Google*** (así como otros dos mandos más de esta empresa), James Glassman, subsecretario de estado para los asuntos públicos (así como otros ocho mandos más del Departamento de Estado), Larry Diamond, codirector del International Forum for Democracy Studies del ***NED***, y Shaarik Zafar, consejero del Departamento de la Seguridad Interior.

Otra información interesante: los miembros de la campaña presidencial de 2008 en la internet del presidente Obama, Scott Goodstein, Sam Graham-Felsen y Koe Rospars también participaron y compartieron su experiencia con jóvenes ciberactivistas de 15 países de los 5 continentes. La lista de los patrocinadores de este acto también resulta interesante: Google, YouTube, Facebook y el Departamento tomaron parte.

La Cumbre de 2009 no se ha quedado atrás. Además de reunir a numerosos representantes de Google, YouTube, el Departamento de Estado, Freedom house, el IRI y el Banco Mundial, ha estado marcada por la presencia de Jack Dorsey, y por una intervención destacada de Hillary Clinton en persona... Eva Golinger, especialista en las relaciones entre EEUU y Venezuela, ha escrito: ***"Esta cumbre ha... reunido a los expertos de las nuevas tecnologías y redes sociales, así como a funcionarios de las agencias de Washington, especialistas en la subversión y desestabilización de gobiernos contrarios a la agenda de Washington. El objetivo era formar a esos jóvenes en el uso de las redes sociales para promover las acciones políticas contra sus gobiernos"***.

La existencia de estas cumbres y la lista de personas que participan en ellos nos informan de muchas formas. Nos muestran, para empezar, que el gobierno americano identifica a los ciberactivistas *"interesantes"* en todo el mundo (y en especial en el mundo árabe) por medio de las embajadas y se encarga de hacerles participar en dichos encuentros. Aiímismo, nos muestran que los lideres mundiales del sector de las nuevas tecnologías están involucrados en la formación de los ciberdisidentes y, por tanto, en la desestabilización de gobiernos extranjeros. Finalmente, demuestran la estrecha colaboración entre el gobierno americano, los organismos de *"exportación de la democracia"* y las grandes empresas activas en el sector de las nuevas tecnologías.

Es razonable plantearse una serie de preguntas sobre esta vasta campaña americana de promoción de la democracia en el extranjero por medio de jóvenes de otros países a los que se forma en el uso de las nuevas tecnologías con el fin de derrocar a sus gobiernos. En efecto, ¿como es posible creer en la sinceridad del gobierno americano, si el uso de Twitter y Facebook se prohibe en las manifestaciones que tienen lugar en el territorio de los EEUU?. La prueba de este doble lenguaje es la detención de dos estadounidenses arrestados por haber usado las redes sociales para ayudar a los manifestantes durante la cumbre del G20 en Pittsburg, en septiembre de 2009 (**20 minutes**, ***"Arrêté pour avoir utilisé Twitter lors d'une manifestation aux Etats-Unis"***, 7 de octubre de 2009).

Y lo mismo ha ocurrido a raíz de los violentos disturbios que tuvieron lugar en Inglaterra durante el verano de 2011. David Cameron, primer ministro británico, aprovechó para hacer múltiples declaraciones. Pero la que llamó más la atención es la relacionada con las redes sociales: ***"Si la gente usa las redes sociales para las acciones violentas, lo debemos impedir. Trabajamos junto a la policía, los servicios secretos y los industriales para estudiar la manera mediante la cual podamos impedir que estas personas se comuniquen mediante estas webs y servicios cuando sepamos que están preparando actos violentos o criminales"*** (**Le Monde**, ***"David Cameron quiere privar a los alborotadores de las redes sociales"***, 11 de agosto de 2011)... El principio de la libertad de expresión tan loado en los países árabes aparentemente no tiene razón de ser en las tierras de su majestad y sus súbditos. Finalmente, la justicia británica ha actuado con severidad: ***"un joven de 20 y otro de 22 años han sido condenados a cuatro años de cárcel por incitar a disturbios vía Facebook"*** (**ZDNet**, ***"Dos ingleses condenados a 4 años de prisión por incitar a disturbios en Facebook"***, 17 de agosto de 2011). De esta forma, mientras los *"facebookianos"* árabes son tratados como héroes por occidente, los *"facebookianos"* occidentales son maltratados como vulgares delincuentes.

ESTRUCTURA DE UN GOLPE DE ESTADO BLANDO

Organizaciones y personajes implicados en las "revoluciones de colores"

ORGANIZACIÓN

SOROS
Soros Fund Management
tni
Crisis Group
TRANSPARENCY INTERNATIONAL
HUMAN RIGHTS WATCH
COUNCIL on FOREIGN RELATIONS
CLINTON FOUNDATION
DEPARTMENT OF STATE · UNITED STATES OF AMERICA
USAID
FORD FOUNDATION
CIPE
NED
NDI
SOLIDARITY CENTER
Rockefeller Foundation
FREEDOM HOUSE
IRI

PLANIFICACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE EEUU ENTRE *THINK TANKS* QUE REPRESENTAN LOS INTERESES DEL GRAN CAPITAL Y EL DPTO. DE ESTADO. SI UN GOBIERNO ES UN OBSTÁCULO A ESOS INTERESES, A TRAVÉS DEL NED/USAID Y LAS ORGANIZACIONES QUE CONTROLAN SE PONE EN MARCHA UNA *REVOLUCIÓN DE COLORES*, CON AYUDA DE LA RED GLOBAL DE GEORGE SOROS

MOVILIZACIÓN

vivendi
BERTELSMANN
News Corporation
PRISA
NATIONAL SECURITY AGENCY · UNITED STATES OF AMERICA
YouTube
Tor
aei
CANVAS
MOVEMENTS.ORG
AVAAZ.ORG
change.org

EL MONOPOLIO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN POCAS EMPRESAS PROMOCIONA A LOS GRUPOS Y PERSONAS QUE LLEVAN A CABO LA *REVOLUCIÓN*. EL MONOPOLIO DE EEUU EN EL SECTOR DE LOS MEDIOS SOCIALES SE EMPLEA PARA CREAR INSTRUMENTOS PARA ORGANIZARSE FUERA DEL CONTROL DEL ESTADO Y HACE POSIBLE DIFUNDIR PROPAGANDA ENTRE LA JUVENTUD

EJECUCIÓN

BlackRock
JPMorgan
Goldman Sachs
WALL ST
Fitch Ratings
STANDARD &POOR'S
OCDE
INTERNATIONAL MONETARY FUND

LA REVOLUCIÓN DE COLORES SE INICIA APROVECHANDO UN ACONTECIMIENTO QUE DIFICULTE AL ESTADO REACCIONAR (UNAS ELECCIONES POR EJEMPLO), Y SE OCUPA UN ESPACIO PÚBLICO PARA CREAR UN ESPECTÁCULO DE MASAS. DE MANERA PARALELA SE LLEVA A CABO UN ATAQUE A LA ECONOMÍA POR EL CAPITAL FINANCIERO, Y EEUU MEDIANTE LAS ORGANIZACIONES GLOBALES (ONU, FMI) QUE EL GOBIERNO CAMBIE SU POLÍTICA, EN CASOS EXTREMOS INTERVIENEN LA ONU, LA OTAN Y EL TPI

ESTADO / GOBIERNO A DESTRUIR



FUENTES: Tony Cartalucci (19.02.2011): *"Google's Revolution Factory – Alliance of Youth Movements: Color Revolution 2.0"*; Peter Myers (06.03.2011): *"State Dep't organizes Youth Movements for "Regime Change. State Department, NED, Soros & CIA links to "regime change" dissidents in Belarus, MidEast"*; Michael C. Zeller (2013): *"Assessing the role of transnational networks of support in color revolutions : successes and failures in Georgia, Ukraine, Belarus, and Russia"*; Tony Cartalucci (07.2011): *"The Anatomy of Globalist-Funded Sedition"*; Tony Cartalucci (03.2011): *"US Department of Imperial Expansion"*; Wikipedia: *"National Endowment for Democracy"*, *"United States Agency for International Development"*, *"Color Revolutions"*; stuartjeannebramhall.com (17.01.2014): *"How the CIA Promotes Nonviolence"*; Red Voltaire: *"Golpes blandos y revoluciones de colores financiadas por Estados Unidos"*, *"The Technique of a Coup d'etat"*; The Guardian (08.03.2015) *"Meet Srdja Popovic the secret architect of global revolution"*; etc.

CANVAS: NO-VIOLENCIA AL SERVICIO DEL IMPERIALISMO

EL JEFE DE CANVAS (GRUPO AUTOR DEL GOLPE QUE DERRIBÓ A MILOSEVIC) TRABAJÓ PARA STRATFOR, EMPRESA PRIVADA DE INTELIGENCIA DE EEUU CERCANA AL PENTÁGONO

El serbio Srdja Popovic [1] es conocido por muchos como el principal arquitecto de cambios de régimen (*regime change*) en Europa oriental y por todas partes del mundo desde finales de los 90 [2], y como uno de los fundadores de **Optor!**, el grupo de activistas financiado por los EEUU que derribó el gobierno de Slobodan Milošević en 2000.

Lo que se conoce menos, y que ha sido descubierto en una investigación exclusiva de *Occupy.com*, es que Popovic y **CANVAS (Centre for Applied Nonviolent Action and Strategies)** [3], la organización descendiente de *Optor!*, también mantienen estrechos lazos con uno de los ejecutivos de *Goldman Sachs* y la firma privada de inteligencia **Stratfor (Strategic Forecasting, Inc.)** [4], así como con el gobierno de EEUU. La esposa de Popovic a su vez trabajó para Stratfor durante un año. Estas revelaciones han sido conocidas tras la publicación de nuevos correos electrónicos publicados por Wikileaks en su *"Global Intelligence Files"* [5].



Srdja Popovic, lider visible de Canvas y fundador de Optor!

Los correos electrónicos revelan que Popovic trabajó estrechamente con *Stratfor*, una empresa privada de Austin, Texas, que acumula información sobre sucesos geopolíticos y activistas para sus clientes [6], que van desde el *American Petroleum Institute* y *Archer Daniels Midland* hasta *Dow Chemical*, *Duke Energy*, *Northrop Grumman*, *Intel* y *Coca-Cola*.

Nombrado en los emails bajo el pseudónimo de *"SR501"* [7], *Stratfor* se puso en contacto con Popovic por primera vez en 2007, para proponerle que diese una conferencia en las oficinas de la empresa sobre sucesos que tenían lugar en Europa oriental, según una fuente contactada para esta investigación que pidio mantenerse en el anonimato.

En uno de los emails, Popovic comunicaba información sobre activistas heridos o asesinados por el gobierno de Bahrein, armado por los EEUU, datos obtenidos del **Centro para los Derechos Humanos de Bahrein (Bahrein Center for Human Rights)** [8] durante el aplastamiento por el régimen de las protestas de activistas pro-democracia a finales de 2011. Popovic también escribió para *Stratfor* en Septiembre de 2010 un modelo sobre como derribar al actualmente fallecido presidente venezolano Hugo Chavez en septiembre de 2010 [9].



LA CONEXIÓN DE STRATFOR CON ACTIVISTAS DE TODO EL MUNDO

Usando su famoso estatus de activista, Popovic abrió muchas puertas a Stratfor para reunirse con activistas de todo el mundo. A su vez, la

---

[1] Bryan Farrell y Eric Stoner / Waging non violence (5 de octubre de 2010) : "Bringing down Serbia's dictator, 10 years later: A conversation with Srdja Popovic".

[2] "How To Start a Revolution", a film by Ruaridh Arrow.

[3] http://www.canvasopedia.org.

[4] http://www.stratfor.com.

[5] Wikileaks: "The global intelligence files".

[6] Steve Horn (25 de Julio de 2013): "Divide And Conquer: Unpacking Stratfor's Rise To Power".

[7] "RE: GUIDANCE on CANVAS", 17 de mayo de 2010.

[8] Justin Elliot / ProPublica.org (15 de enero de 2013): "Revealed: America's Arms Sales To Bahrain Amid Bloody Crackdown".

[9] "VZ elections", 23 de septiembre de 2010.

[10] Democracy Now (28 de febrero de 2012): "WikiLeaks: Leaked Emails Expose Inner Workings of Private Intelligence Firm Stratfor, a "Shadow CIA"".

información que Stratfor intentaba obtener de los contactos de Popovic servirían como ***"inteligencia procesable"*** (la empresa se califica así misma como ***"CIA en la sombra"*** [10]) para sus clientes corporativos.

Popovic transmitió a Stratfor información sobre las actividades de activistas en paises de todo el mundo, incluyendo las Filipinas [11], Libia [12], Tunez [13], Vietnam [14], Iran [15], Azerbayan [16], Egipto [17], Tibet [18], Zimbawe [19], Polonia y Bielorusia [20], Georgia [21], Bahrein [22], Venezuela [23] y Malasia [24]. Según revelan los correos electrónicos, a menudo Popovic transmitía la información a Stratfor sin el consentimiento de los activistas y muy posiblemente sin que dichos activistas siquiera supiesen que sus correos electrónicos serían transmitidos a la empresa privada de seguridad.

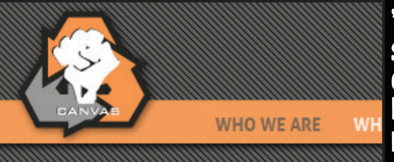
En los EEUU, Carl Gibson, co-autor de esta investigación (representando a ***US Uncut*** [25]), así como Andy Bichlbaum de los ***Yes Men*** [26], se reunieron de manera breve con Popovic poco después de que ambos grupos empleasen una mentira mediática [27] para gastar una broma a *General Electric*, ridiculizando a la empresa por no pagar impuestos en EEUU [28]. Ambos dieron a Popovic información sobre los planes de sus respectivos grupos para el siguiente año, y posteriormente se supo que Stratfor vigilaba muy

[11] "INSIGHT: Phil elections", 9 de mayo de 2010.

[12] "INSIGHT - SERBIA/CROATIA/LIBYA - Libyan nationals detained at Croatian Border", 23 de mayo de 2011.

[13] "Tunisia: the new wave of youth revolutuons underway?", 16 de enero de 2011.

[14] "Re: Trip to Hanoi", 3 de junio de 2011.



[15] "Fwd: New tactic by Iranians, symbolic lights", 22 de junio de 2009.

[16] "Fw: Azerbejdzanski izbori", 12 de noviembre de 2010.

[17] "Re: Latest from egypt", 8 de febrero de 2011.

[18] "Re: tibetan group press release about CANVAS workshop".

[19] "Odgovor CANVAS, Zibmbabwe, Tibet", 4 de abril de 2008.

[20] "Bellarus and Poland, from grassrots", 10 de enero de 2011.

[21] "Re: INSIGHT - BELARUS/GEORGIA/LITHUANIA: Canvas and its fingers in all the pies", 14 de enero de 2010.

[22] "Referred by Srdja - News on Bahrain unrest".

[23] "INSIGHT - VENEZUELA: Update on Protests", 2 de febrero de 2010.

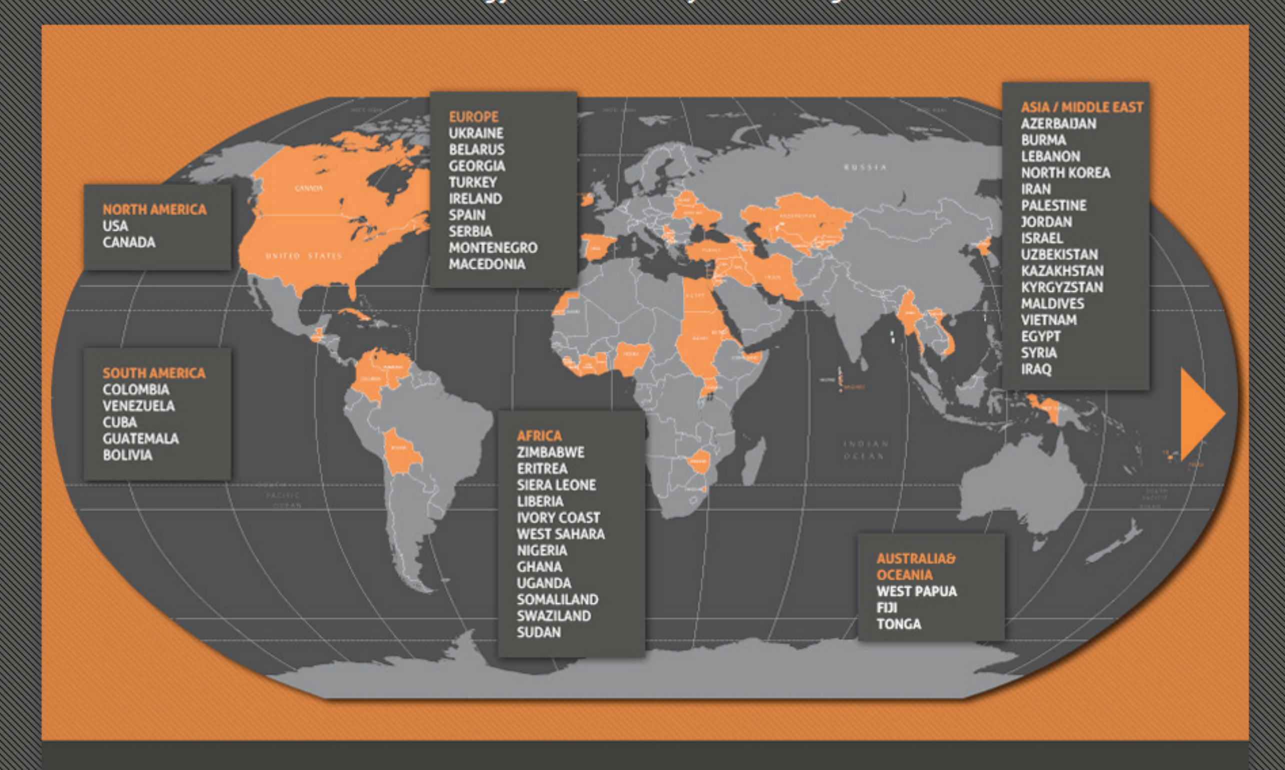
[24] "Re: Fw: Fwd: Hundreds of Protesters Held in Malaysia", 10 de Julio de 2011.

[25] http://www.usuncut.org.

[26] http://theyesmen.org.

[27] Troubador33 / Youtube (13 de abril de 2011): "US Uncut & Yes Lab on CNN: Explaining the 4/13 GE Tax Hoax".

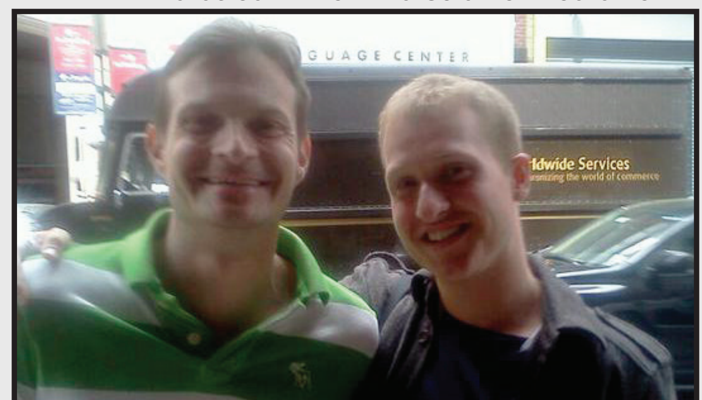
[28] **FractCheck.org** (24 de abril de 2012): "Warren: GE Pays



"Donde hemos estado": Según dice Canvas en su página web, sus actividades se extienden por todo el mundo. La lista no está completa: faltan (entre otros) Malasia y Kenia. En el mapa destaca su presencia de España, sobre lo que no incluyen la menor información; dos movimientos han destacado por su parecido con los métodos utilizados por Canvas: el 15-M y el 'Procés' catalán. En ambos se han difundido y utilizado los manuales de Gene Sharp.



POPOVIC (CENTRO) Y GENE SHARP (DERECHA). SHARP ES EL "PADRE" IDEOLÓGICO DE LAS "REVOLUCIONES DE COLORES"



FOTOGRAFÍA TOMADA EN ABRIL DE 2011 POR BICHLBAUM MOSTRANDO A POPOVIC (IZQUIERDA) Y CARL GIBSON, DE US UNCUT (DERECHA).



POPOVIC (DERECHA) Y SU ESPOSA, MARIJAH (CENTRO), DURANTE SU BODA GRACIAS A LAS BUENAS RELACIONES DE POPOVIC CON STRATFOR, MARIJAH PUDO TRABAJAR PARA STRATFOR



MUNEER SATTER (DERECHA), CON CRAIG BRUYA, DE MICROSOFT, EN UNA GALA DEL FINANCIAL TIMES. POPOVIC SE ENCARGÓ DE PONER A STRATFOR EN CONTACTO CON SATTER, UN BANQUERO QUE FUÉ EL RESPONSABLE DE FONDOS MEZZANINE EN GOLDMAN SACHS.

de cerca las actividades de los *Yes Men* [29].

Durante la ***"Primavera Árabe"***, en Egipto en enero de 2011, Popovic recibió una invitación para ser entrevistado por la *CNN* [30]. Los primeros con los que contactó para que le diesen temas de conversación que nombrar fueron empleados de *Stratfor*, que le suministraron cinco temas que podría dominar [31]. *Stratfor* afirma que Popovic era sobre todo util para le empresa por su enorme lista de contactos con activistas de base de todo el mundo. ***"Recuerdese que la principal utilidad de este contacto es su habilidad para conectarnos con los alborotadores*** *(troublemakers en el original)* ***de todo el mundo con los que está en contacto. Su propia habilidad para analizar los acontecimientos sobre el terreno puede ser limitada, él principalmente tiene un contacto inicial con una persona y entonces les deja hacer las cosas por si mismos"***, según se afirma en un correo electrónico [32] escrito por Marko Papic, ex-analista de Stratfor Eurasia. ***"El mismo puede tener de vez en cuando información que puede ser interesante. Pero la idea es crear una red de contactos a través de CANVAS, contactos que nosotros podemos contactar de manera independiente"***.

Popovic tenía tan buenas relaciones con *Stratfor* que incluso logró un trabajo en la empresa para su esposa, Marijah [33], que trabajó durante un año (desde marzo de 2010 hasta marzo de 2011 [34]) como analista de inteligencia open source para Stratfor. La otra candidata para el puesto, Jelena Tancic, también trabajaba para *CANVAS* [35]. ***"El tipo de CANVAS*** *[Popovic]* ***es un amigo y una fuente de información*** *[para Stratfor]*, ***y os le recomendamos"***, afirmaba Scott Stewart, vicepresidente de análisis de *Stratfor* [36] en un correo electrónico en marzo de 2010 [37], sin decir que los dos tenían frecuentes encuentros. Popovic y su mujer acabaron teniendo un contacto tan estrecho con Stratfor, de hecho, que Popovic invitó a numerosos miembros de la empresa a su boda en Belgrado, Serbia [38].

AYUDANDO A STRATFOR A FABRICAR REVOLUCIONES

Stratfor mostró el valor principal de Popovic no solo como fuente de inteligencia sobre movimientos globales revolucionarios y activistas, sino también como alguien que, en caso necesario, podía ayudar a derribar a líderes de paises hostiles a los intereses geopolíticos y financieros de EEUU. Popovic era tan útil para *Stratfor* que la empresa le regaló una suscripción gratuita, calificada de ***"fuentes***

No Taxes".

[29] "WikiLeaks: "Private Spies" Stratfor Helped Dow Chemical Monitor Bhopal Activists, The Yes Men", 28 de febrero de 2012.

[30] "Re: CNN Inquiry", 28 de enero de 2011.

[31] "Re: Fw: CNN Inquiry", 28 de enero de 2011.

[32] "RE: GUIDANCE on CANVAS", 17 de mayo de 2010.

[33] "Re: STRATFOR International Monitoring Application", 12 de marzo de 2010.

[34] "Marija Stanisavljevic - Please cancel access as of Friday 3/18", 7 de marzo de 2011.

[35] "Srbski Kandidati Za Sluge Stranih Sila", 13 de febrero de 2010.

[36] "Scott Stewart - VP of Analysis".

[37] "Re: Question-Marija Stanisavljevic", 23 de marzo de 2010.

[38] "Re: and now for something completelly official", 8 de Agosto de 2011.

legitimas que usamos continuamente como empresa" [39] por Papic.

En un correo electrónico de junio de 2011 [40], Papic se refirió a Popovic como un ***"gran amigo"*** suyo y le describió como ***"un activista serbio que viaja por el mundo fomentando la revolución"***. *"(Los miembros de CANVAS)* ***básicamente viajan por todo el mundo intentando derribar dictadores y regímenes autocráticos"*** *(aquellos que no gustan a EEUU)*, afirmó Papic en otro correo electrónico [41]. Respondiendo a una replica a ese correo electrónico, Papic afirma que ***"ellos simplemente van a un país, se establecen e intentan derribar al gobierno. Si se usa de manera apropiada, pueden ser más poderosos que el grupo de batalla de un portaviones"***.

En respuesta al correo electrónico del ***"grupo de batalla de un portaviones"***, el vicepresidente de inteligencia de *Stratfor* Fred Burton [42] afirmó sardónicamente que quizás deberían de ser enviados al Iran [43]. Los correos electrónicos también revelan el papel intermediario de Popovic como fuente de información [44] para los activistas en Iran [45], informando al mismo tiempo a Stratfor sobre la lucha en Iran para financiar ***"programas democráticos"*** [46], mientras el gobierno de EEUU impulsaba sus planes de ***"poder blando"*** [47].

Otro correo electrónico de marzo de 2010 de Stewart a Burton afirma que *CANVAS* estaba ***"intentando quitar de en medio a Chavez"*** [48], en referencia al presidente venezolano Hugo Chavez. En 2007, *CANVAS* entrenó a activistas para derribar a Chavez [49]. ***"Si me acuerdo bien, usamos comunicación a través de hushmail para contactarlos para Venezuela debido a lo sensible del tema de usar una ONG revolucionaria como fuente teniendo en cuenta que tenemos clientes que están trabajando en el país"***, escribió Papic en un correo electrónico de enero de 2011 [50] a Popovic. *Stratfor* se enamoró tanto de la habilidad de *CANVAS* de fomentar cambios de gobierno (*regime change*) en el extranjero que invitó a Popovic a su cuartel general en Austin (Texas) para dar seminarios [51] en torno al tema, pagándole los gastos de viaje.

---

[39] "Re: STRATFOR accounts for some good sources", 18 de mayo de 2011.

[40] "Re: Reuters story -- Globe-trotting Serb activist teaches toppling dictators", 16 de junio de 2011.

[41] "Re: INSIGHT - VENEZUELA: CANVAS analysis", 2 de febrero de 2010.

[42] "Fred Burton - VP of Intelligence".

[43] "Re: INSIGHT - VENEZUELA: CANVAS analysis", 2 de febrero de 2010.

[44] "INSIGHT - CANVAS: On Iran II".

[45] "Re: INSIGHT - IRAN - Impications of Montazeri's Death - IR2", 20 de diciembre de 2009.

[46] "Re: INSIGHT - IRAN/US: Pro-Democracy groups less funding", 5 de enero de 2010.

[47] ***"Poder blando (en inglés soft power) es un término usado en relaciones internacionales para describir la capacidad de un actor político, como por ejemplo un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos"***. Wikipedia, "Poder blando".

[48] "RE: Question-Marija Stanisavljevic", 24 de marzo de 2010.

[49] "OTPOR at it again (training Venezuelans)", 5 de octubre de 2007.

[50] "RE: Guidance on Egypt", 27 de enero de 2011.

[51] "CANVAS visits STRATFOR", 7 de mayo de 2010.



GRACIAS A LA FINANCIACIÓN DE EEUU, OPTOR! PUDO INUNDAR YUGOSLAVIA CON PROPAGANDA Y CREAR UN MOVIMIENTO SOCIAL ARTIFICIAL USANDO LOS METODOS NO VIOLENTOS DE GENE SHARP



OPTOR! FUÉ FUNDAMENTAL EN EL GOLPE CONTRA MILOSEVIC, LA TOMA DEL PARLAMENTO YUGOSLAVO, QUE ES LLAMADA 'BAGER REVOLUCIJA' (REVOLUCIÓN BULLDOZER),



TRIUNFO NEOLIBERAL: ZORAN DJINDJIC, PRIMER MINISTRO TRAS EL GOLPE CONTRA MILOSEVIC, ELIMINA SÍMBOLOS COMUNISTAS

EL DINERO DE CANVAS DE GOLDMAN SACHS

Uno de los principales aliados de *CANVAS* es Muneer Satter [52], un antiguo ejecutivo de *Goldman Sachs* que llegó a dicha posición en junio de 2012 [53] y ahora es propietario de *Satter Investment Management LLC*. Por su parte, el CEO de *Stratfor* Shea Morenz [54] trabajó durante diez años para *Goldman Sachs*, siendo Managing Director en la Investment Management Division y Region Head en el Private Wealth Management para la Southwest Region. Satter se ha convertido en uno de los principales financiadores del *Partido Republicano* de EEUU, dando más de 300.000 dólares al ***Super PAC Crossroads GPS*** de Karl Rove [55] antes de las elecciones de 2012, y otros 100.000 a la ***Republican Governors Association*** [56] en el primer semestre de 2013 antes de las elecciones a mediados del mandato de 2014. Muneer, que vive en una gigantesca mansión con un valor de 9,5 millones de dólares [57] en el suburbio North Shore de Chicago en el lago Michigan, también dió 50.000 dolares al fondo inaugural del presidente Obama en 2009 [58].

Cuando llegó el momento de conectar a Muneer con al empresa de inteligencia global, Popovic sirvió como intermediario presentando Satter al presidente de *Stratfor* George Friedman [59]. ***"Cuando quiero entender los detalles detrás de los sucesos que ocurren en el mundo, me dirijo a Stratfor"***, se puede leer en un aval de Satter en la página de internet de *Stratfor* [60]. ***"Tienen los análisis más detallados y profundos*** *(insightful)* ***de los asuntos del mundo y están muchas millas por delante de los medios de comunicación de masas"***.

OTPOR!: UNA HISTORIA ALTERNATIVA

Para entender cómo Popovic llegó a ser un ayudante de *Stratfor* en sus esfuerzos para recopilación de información, es crucial examinar *Optor!* y *CANVAS* desde un punto de vista critico. Un examen minucioso demuestra que Popovic era la elección natural para ser un informante y estrecho asesor de *Stratfor*.

A menudo muy valorado por activistas de base [61] y los medios de comunicación occidentales [62], trás lo que llevó al derrocamiento de Milosevic y posteriormente de otros gobiernos de Europa oriental, hubo mucho más en la *"Revolución del Bulldozer"* de lo que se ve a primera vista. ***"En principio,*** *[Serbia]* ***fue una operación pública, financiada mediante créditos del congreso de los EEUU por un valor de***

---

[52] "Re: Meeting with Goldman Sachs partner", 24 de Agosto de 2010.

[53] **Bloomberg** (15 de junio de 2012): "Goldman Mezzanine Chief Muneer Satter Steps Down".

[54] "Shea Morenz - President and Chief Executive Officer".

[55] **OpenSecrets.org**: "Satter Investment Management: Donor Detail".

[56] kent Cooper / Political MoneyLine Blog (13 de Agosto de 2013): "Democratic Governors Raise $13 Million, Republicans Raise $24 Million".

[57] Bob Goldsborough / Chicago Tribune (19 de mayo de 2002): "Goldman exec buys mansion for $9.5 million".

[58] **OpenSecrets.org**: "Obama 2009 Inauguration Donors".

[59] "RE: Putting you and George in touch", 14 de mayo de 2010.

[60] http://www.stratfor.com/about/clients.

[61] Bryan Farrell / WagingNonViolence.org (20 de noviembre de 2013): "Are activists being used as spies?".

aproximadamente 10 millones de dólares para el año fiscal de 1999 y 31 millones para 2000. Algunos norteamericanos que estuvieron envueltos en los esfuerzos para derribar a Milosevic afirman haber sido conscientes de las actividades de la CIA en los márgenes de la campaña, pero tenían problemas para saber que estaba hacienda la CIA", según explicaba un artículo de investigación aparecido en el año 2000 en el *Washington Post* [63]. ***"El papel principal lo asumió el Departamento de Estado y la USAID (U.S. Agency for International Development), la agencia gubernamental de ayuda al exterior, que canaliza los fondos a través de contratistas comerciales y grupos sin ánimo de lucro como el NDI y su contrapartida republicana, el International republican Institute (IRI)"*** [64].

La afirmación de Papic en la que aseguraba que *CANVAS* es **"más poderosa que un portaviones"** no era una mera exageración, sino que estaba basada en la experiencia Serbia de *Optor!* A finales de los 90.

"De hecho, entre 1997 y 2000 el National Endowment for Democracy (NED) y el gobierno de EEUU lograron lo que 37.000 vuelos de bombardeo de la OTAN no fueron capaces de alcanzar: derrocar a Milosevic, reemplazándole con su candidato favorito, Vojislav Kostunica y promover una visión neoliberal para Serbia", escribió el académico independiente Michael Barker en la revista **Z Magazine** [65].

Optor! Tuvo tal éxito que fueron llevados a Ucrania para ayudar a llevar allí un cambio un cambio de gobierno en 2004 [66], siguiendo el modelo aplicado originalmente a Serbia con 65 millones de dólares en efectivo proporcionados por el gobierno de EEUU [67].

"Les entrenamos en como crear una organización, como abrir sucursales, como crear una 'marca', como crear un logo, símbolos, y mensajes clave", según contó un activista de *Optor!* a **Radio Free Europe / Radio Liberty**, un medio de comunicación financiado por los EEUU [68]. ***"Les entrenamos en cómo identificar las debilidades clave en la sociedad y cuales son los problemas más apremiantes de la población –aquello que pueda ser un favor de motivación para la gente, y especialmente la gente joven, para ir a votar y de esta forma dar forma a su propio destino"***.



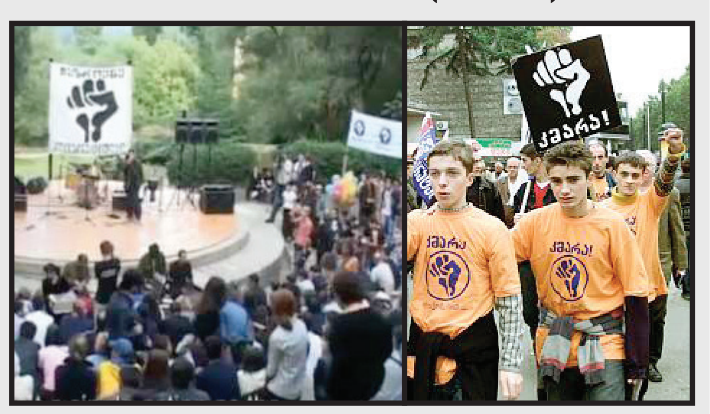
MOVIMIENTO JUVENIL 6 DE ABRIL (EGIPTO)



PARTNERSHIP FOR CHANGE (KENIA)



MOVIMIENTO JUVENIL JAVU (VENEZUELA)



KMARA! (GEORGIA)



OBORONA (RUSIA)



[62] Tina Rosemberg / **Foreign Policy** (26 de febrero de 2012): "Revolution U".

[63] Michael Dobbs / the Washington Post (11 de diciembre de 2000): "U.S. Advice Guided Milosevic Opposition; Political Consultants Helped Yugoslav Opposition Topple Authoritarian Leader".

[64] El responsable del International Republican Institute (IRI) es el Senador McCain. El National Democratic Institute (NDI) es la ONG del Partido Demócrata de EEUU, dedicada a apoyar movimientos politicos afines por todo el mundo.

[65] Michael Barker / **Z magazine** (29 de octubre de 2006): "Promoting polyarchy in Serbia"; la página original ha desaparecido, pero una parte del texto está disponible en la red: "Promoting polyarchy in Serbia: Taking the risk out of civil society - part 2 of 4".

[66] Ian traynor / **The guardian** (26 de noviembre de 2004: "US campaign behind the turmoil in Kiev".

[67] Jeremy Bransten / **Radio Free Europe** (20 de diciembre de 2004): "Ukraine: Part Homegrown Uprising, Part Imported Production?".

[68] idem.



YUSHENKO, QUE LLEGÓ AL PODER EN UCRANIA EN 2004 GRACIAS A LA "REVOLUCIÓN NARANJA", CON EL SENADOR MCCAIN DE EEUU



OLEH TYAHNYBOK DURANTE LA "REVOLUCIÓN NARANJA" JUNTO A TAK!, GRUPO ENTRENADO POR OPTOR!,. EN 2014 TYAHNYBOK ERAEL LIDER DEL GRUPO NAZI UKRANIANO SVOBODA DURANTE EL GOLPE DEL MAIDAN



PROPAGANDA GRATUITA: OPTOR! RECIBE EN 2000 EL PREMIO "FREE YOUR MIND" DE LA CADENA MUSICAL ESTADOUNIDENSE MTV, JUNTO AL GRUPO REM



MARYAM ALKHAWAJA, DIRECTORA DEL BAHRAIN CENTER FOR HUMAN RIGHTS

El derrocamiento de Milosevic estuvo acompañado de fondos de EEUU para crear un aparato mediático robusto en Serbia, y la esposa de Popovic trabajó como periodista para ***B92*** entre 2004 y 2009, una de las radios y televisiones financiadas por los EEUU [69].

"Ayudando a Radio B92 y vinculándola con una red de estaciones de radio (ANEM), la asistencia internacional socavó el control directo e indirecto del régimen sobre las noticias y la información", según explica un documento publicado por la USAID [70]. ***"En Serbia, los medios de comunicación independientes apoyados por la USAID y otros donantes internacionales facilitaron el cambio de gobierno"***.

Los críticos señalan que lo que ocurrió en Europa del este fué un cambio de gobierno, y no una revolución en el sentido real del término.

"No eran para nada *(cambios)* ***revolucionarios; en realidad, no fueron más que transferencias de poder en el seno de las élites"***, afirma Gerald Sussman, profesor de Estudios urbanísticos y planificación de la Portland Estate University [71], como explica en su libro, **"Branding Democracy: U.S. Regime Change in Post-Soviet Eastern Europe"** [72].

En su libro Sussman escribe que ***"las tácticas modernas de las campañas electorales fueron empleadas para promover el cambio de régimen como populista, aprovechando las situaciones inestables y vulnerables en esas regiones tras la desintegración de la Unión Soviética"***.

Debido a los lazos de *Optor!* Con poderosas fracciones del gobierno de EEUU, posiblemente no sea sorprendente que Popovic se sintiese confortable dando una conferencia en la Academia de la *Air Force* en Mayo de 2010 [73], y asistiendo a una reunión del *Consejo de Seguridad Nacional de EEUU* en diciembre de 2009 [74].

Un poderoso individuo que se dedicó a presionar al gobierno de EEUU para que diera dinero a *CANVAS* en sus comienzos fue Michael McFaul [75], actual embajador de EEUU en Rusia para el Departamento de Estado [76], el cual ***"trabajó estrechamente"*** con Popovic cuando era Senior Fellow [77] en la derechista *Hoover Institution* de la Stanford University [78].

LOS CRÍTICOS AUMENTAN, POPOVIC RESPONDE

Maryam Alkhawaja [79], directora del **Bahrain**

[69] http://www.b92.net.

[70] Krishna Kumar / USAID Office of Development Evaluation and Information (DEI) Bureau for Policy and Program Coordination (January 2004): "USAID's Media Assistance Policy and Programmatic Lessons", PPC EVALUATION WORKING PAPER NO. 16.

[71] Portland State University: Gerald Sussman.

[72] "Branding Democracy: U.S. Regime Change in Post-Soviet Eastern Europe", by Gerald Sussman.

[73] "Re: Dinner with CANVAS leader May 8th", 2 de mayo de 2010.

[74] "MKO and foreign involvement update for George", 4 de enero de 2010.

[75] "Re: Guidance: Exxon and Venezuela", 13 de febrero de 2008.

[76] WIKIPEDIA, "Michael McFaul"; USA Moscow Embassy: Michael McFaul. Michael McFaul abandonó el cargo de embajador en Moscú a comienzos de febrero de 2014, volviendo a la Stan-

"Canvas - lista de éxitos": Oficialmente, Canvas ha colaborado con los golpes derechistas y pro-EEUU en Georgia (2003), Ucrania (2004) y las islas Maldivas (2008), y en la desestabilización del Líbano (2004) y de Egipto (2011)

CANVAS

WHO WE ARE

What we do

The core of CANVAS's work is rather to spread the word of "people power" to the world than to achieve victories against one dictator or another. Our next big mission should obviously be to explain to the world what a powerful tool nonviolent struggle is when it comes to achieving freedom, democracy and human rights.

GEORGIA, 2003: knowledge transfer to "Kmara" movement which launched the "Revolution of Roses" and replaced Shevardnadze.

EGYPT 2011: knowledge transfer to the "April 6" movement and several other civic groups which played pivotal role for nonviolent revolution in Egypt replacing Hosni Mubarak.

LEBANON 2004: Trained the initial groups who performed the "Cedar Revolution" and launched the million-people sit-in after Harriri's assassination, with the effect of Syrian troops leaving Lebanon and ending 35 years of conflict.

UKRAINE, 2004: Knowledge transfer and training for "PORA" movement who were the leading engine of the "Orange Revolution" in which Kuchma was replaced.

MALDIVES 2008: October 2008 Electoral victory of MDP and its democratic allies against dictator Gayoom. Mohamed Rasheed Anni elected as first democratic president of this tiny and 100% Muslim country.

CANVAS – SUCCESS LIST

Center for Human Rights [80], afirma que conoce a Popovic desde hace años como un activista y no sabía nada de sus relaciones en el exterior hasta la publicación por *Wikileaks* de los correos electrónicos de *Stratfor*.

"Srdja es alguien con el que me he reunido varias veces. Fué un gran apoyo para la revolución en Bahrain, apoyando la lucha en defensa de los derechos humanos", según afirma Alkhawaja en una conferencia telefónica. ***"Cuando él me dio su información, eso fue lo que más me sorprendió"***.

Alkhawaja dice que en aquella época no era consciente de qué tipo de empresa es *Strafor*, pero rápidamente sospechó tras leer las preguntas que la hacía *Stratfor*. Ella nunca mantuvo correspondencia con *Stratfor* debido a los para ella sospechosos correos electrónicos que la llegaban de la empresa.

"Eran una serie de preguntas verdaderamente extrañas del estilo de una agencia de inteligencia, debido a que sabían que trabajaba para un grupo de derechos humanos. Preguntaban cosas cómo quién financiaba la coalición de partidos, cuantos miembros tienen, preguntas para las cuales ni siquiera tengo las respuestas", dice. ***"El hecho de que preguntasen cosas de ese estilo me hicieron plantearme el motivo detrás del correo electrónico que recibí*** [81]***. Ese es el motivo por el que nunca respondí"***

"Cada vez que recibo correos electrónicos como ese o fuimos contactados por gente muy interesada en hacer preguntas típicas de agencias de inteligencia normalmente les cortamos, porque sabemos que probablemente trabajan para el gobierno", continúa Alkhawaja. ***"Los periodistas saben que tipo de trabajo hacemos y por eso nunca harían esas preguntas en primer lugar. El correo electrónico me pareció muy extraño y por eso nunca respondí"***.

En una entrevista por *Skype*, uno de los co-fundadores de *Optor!* que abandonó el movimiento y pidió que se respetase su anonimato, dijo que su principal preocupación tras leer los correos electrónicos de *Wikileaks* fue que Popovic estaba dando información de los activistas a terceras partes sin su consentimiento previo.

Una entrevista con Popovic tuvo una melodía diferente sobre *CANVAS*. Segun dijo, ***"Nosotros jamás pondremos en peligro la seguridad de cualquiera de nuestros activistas, por lo que siempre seguimos su ejemplo y nunca los exponemos a nadie sin su consentimiento."***

Popovic dice que *CANVAS* hablará con todo el

---

fors University, donde es actualmente profesor de Ciencias Políticas: "U.S. ambassador McFaul to leave Russia, Obama administration".

[77] Hoover Institution: Michael McFaul.

[78] Right Web: Hoover Institution.

[79] Wikipedia: "Maryam al-Khawaja".

[80] http://www.bahrainrights.org/.

[81] "Referred by Srdja - News on Bahrain unrest".

LAS SUCURSALES Y FUNDACIONES DE LA NED EN LOS PAISES ALIADOS

NED

Westminster Foundation for Democracy (Inglaterra)

International Center for Human Rights and Democratic Development (Canada)

FONDATION JEAN JAURES

Fondation Jean-Jaurès (Francia)

Alfred Mozer Foundation (Holanda)

Heinrich Boell Stiftung (Alemania)

SILC

International Liberal Center (Suecia)

FRIEDRICH EBERT STIFTUNG

Friedrich Ebert Stiftung (Alemania)

FONDATION ROBERT SCHUMAN L'EUROPE EN ACTIONS

Fondation Robert-Schuman (Francia)

Friedrich Naumann Stiftung

Friedrich Naunmann Stiftung (Alemania)

Hanns Seidel Stiftung

Hans Seidal Stiftung (Alemania)

GRAPHIQUE : RÉSEAUVOLTAIRE.NET

LOS CUATRO INSTITUTOS SATELITES DE LA NED

USAID

United States Agency for International Development

NED

National Endowment for Democracy

American Center for International Labor Solidarity (Sindicato AFL-CIO)

CIPE

Center for International Private Enterprise (Patronal: Camara de Comercio)

NDI

(National Democratic Institute for International Affairs (Partido Democrata)

IRI

International Republican Institute (Partido Republicano)

GRAPHIQUE : RÉSEAUVOLTAIRE.NET

EL NED (NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY), ORGANIZACIÓN CREADA POR EL GOBIERNO DE EEUU, ESTÁ EN EL CENTRO DE TODAS LAS ESTRATEGIAS DESESTABILIZADORAS DE WASHINGTON POR TODO EL MUNDO DESDE FINALES DE LA GUERRA FRÍA. PUESTA EN MARCHA TRAS LA APARICIÓN DE SOLIDARINOSC EN POLONIA, SEGÚN SEGÚN EL NEW YORK TIMES "SE CREÓ (...) PARA LLEVAR A CABO PÚBLICAMENTE LO QUE HA HECHO EN SECRETO LA CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (CIA) DURANTE DECENIOS. GASTA 30 MILLONES DE DÓLARES AL AÑO PARA APOYAR A PARTIDOS POLÍTICOS, SINDICATOS, MOVIMIENTOS DISIDENTES Y MEDIOS INFORMATIVOS EN DOCENAS DE PAÍSES"

mundo –sin discriminación alguna- sobre la acción directa no violenta.

"CANVAS expondrá sus argumentos ante todo el mundo, tanto ante quienes están comprometidos con el activismo y la lucha no violenta, como ante aquellos que siguen viviendo en la época de la Guerra Fría y piensan que los tanques y las armas nucleares dan forma al mundo, y no la gente común que dirige los movimientos populares", dice.

"Si podemos persuadir a cualquiera con la capacidad de tomar decisiones en el mundo, en Washington, en el Kremlin, Tel Aviv o Damasco que han de adoptar y respetar la lucha no violenta y no la intervención militar extranjera, o la opresión sobre la propia población, lo haremos".

Sin embargo, dada la trayectoria de Popovic, y especialmente quien le financió durante su larga carrera profesional como activista, sus críticos dicen que Popovic encaja como un guante en *Stratfor*.

"Un grupo de serbios no pueden dirigir un movimiento de protesta en cualquier sitio fuera de Serbia, pero no obstante sus técnicas pueden jugar un papel decisivo el alcanzar ciertos objetivos políticos", dice el profesor Sussman en una entrevista. ***"En el proceso también sirve como un recopilador de inteligencia, para el uso de agencias de inteligencia privadas y estatales. Y ese es el uso que les vió Stratfor"***.

El artículo original fué escrito por Carl Gibson y Steve Horn y publicado (en inglés) en la web www.ocupy.com: *"Exposed: Globally Renowned Activist Collaborated With Intelligence Firm Stratfor"* (**'Descubierto: Activista mundialmente conocido colaboró con la firma de inteligencia Stratfor'**). Existen varios artículos sobre CANVAS: Tony Cartalucci (Febrero 2011): *"CIA Coup-College"*; Elynitthria.net, *Tag archives Optor*; Ivana Mastilovi (19.11.2013): *"Questions Raised About Serbian Resistance Movements Ties To USA.*; Thierry Meyssan (11.10.2010): *"La NED, vitrina legal de la CIA"*; Nicholas Schmidle / Mother Jones: *"Fantasy Island: Democracy Edition"* .

CUANDO NOAM CHOMSKY DEFENDIÓ A CANVAS

A iniciativa del profesor de la Universidad de San Francisco Stephen Zunes, en Junio de 2008 el texto reproducido a continuación se distribuyó entre especialistas y activistas de EEUU e internacionales en respuesta a las críticas que circulaban sobre el trabajo de Gene Sharp y la Albert Einstein Institution. El texto** apareció primero en la página de internet del profesor Zunes**, y posteriormente en** la página de internet del Albert Einstein Institute **(donde ya no está disponible), y hoy existe** una copia en archive.org**. Este manifiesto, firmado por Noam Chomsky, afirma que CANVAS no es una herramienta del imperialismo de EEUU o que las Revoluciones de colores en Ucrania, Georgia y Yugoslavia fueron "espontáneas"

CARTA ABIERTA EN APOYO DE GENE SHARP Y DE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA NO VIOLENTA

Como estudiosos y activistas opuestos desde hace mucho tiempo a los esfuerzos (directos o indirectos) del gobierno de Estados Unidos de derrocar, socavar, subvertir, o cualquier otra forma de intervenir en los asuntos internos de otros paises, deseamos dejar constancia de nuestro apoyo al Dr. Gene Sharp y la *Albert Einstein Institution*.

El Dr. Sharp está ampliamente reconocido como una de las principales autoridades mundiales en la acción estratégica no violenta. Actúa como fundador y principal experto de la *Albert Einstein Institution*, una pequeña organización sin animo de lucro que favorece el estudio y la utilización de conflictos no violentos para defender la libertad, la justicia y la democracia.

Durante el último año y medio, el Dr. Sharp y la *Albert Einstein Institution* han sido objeto de una serie de *falsas acusaciones por una serie de gobiernos extranjeros*, que les acusan de recibir orientación y apoyo financiero del gobierno de Bush, en colaboración con la CIA, y de participar en actividades destinadas a promover el imperialismo estadounidense. Estos y otros *cargos infundados también han aparecido en una serie de artículos que han sido publicados en los últimos meses en una serie de páginas web progresistas y en otras partes como si fuera verdad*. Nosotros, sin embargo, rechazamos categóricamente tales afirmaciones.

Somos conscientes de los esfuerzos de la ***National Endowment for Democracy (NED)***, el ***International Republican Institute (IRI)*** y otras iniciativas financiadas por el gobierno de Estados Unidos para favorecer sus objetivos estratégicos y económicos bajo el disfraz de *"promover la democracia", a los que* nos oponemos categóricamente. Sin embargo, reconocemos que el Dr. Sharp y la *Albert Einstein Institution* no forman parte de esa agenda.

En lugar de ser una herramienta del imperialismo, las investigaciones y escritos del Dr. Sharp han inspirado a generaciones de activistas progresistas en defensa de la paz, del movimiento obrelo, el feminismo, los derechos humanos y la defensa de la justicia social en EEUU y por todo el mundo.

También ha habido un pequeño número de individuos que se han aprovechado de los recursos ofrecidos por el Dr. Sharp y la *Albert Einstein Institution* cuyo compromiso con la defensa de la justicia y la igualdad son cuestionables. La naturaleza del trabajo de la institución, sin embargo, vá más allá de compromisos con unas ideas o grupos, atravesando fronteras políticas y concepciones, por lo que sus recursos están a disposición de prácticamente cualquier persona que esté interesado en aprender acerca de la acción estratégica no violenta. Proporcionar materiales educativos y aconsejar sobre una acción estratégica no violenta a individuos particulares, por lo tanto, no debe ser mal interpretado como un respaldo a sus ideas o como prueba de la colaboración con cualquier gobierno. Al igual que con falsas acusaciones similares que han aparecido recientemente en relación con la labor del ***International Center on Nonviolent Conflict (ICNC)***, el ***Center for Applied Nonviolent Actions and Strategies (CANVAS)***, y grupos similares, los críticos confunden la voluntad de la *Albert Einstein Institution* para proporcionar información genérica sobre la historia y la dinámica de la acción estratégica no violenta con los esfuerzos nefastos por parte del gobierno de Estados Unidos para socavar gobiernos extranjeros críticos de los objetivos hegemónicos de EEUU y las políticas económicas neoliberales.

Exceptuando el recibir un par de becas de la NED y el IRI (antes de la actual administración Bush) para traducir algunos de los escritos teóricos del Dr. Sharp, la *Albert Einstein Institution* nunca ha recibido ningún dinero de cualquier gobierno o entidad financiada por el gobierno. El Dr. Sharp o la *Albert Einstein Institution* tampoco colaboran con la CIA, la NED, o algún gobierno de EEUU o las agencias de financiación gubernamental; y tampoco prestaron el Dr. Sharp o la *Albert Einstein Institution* apoyo financiero o logístico a ningún grupo de oposición en cualquier país; y ni el Dr. Sharp ni la *Albert Einstein Institution* han tomado nunca partido en conflictos políticos o participando en la planificación estratégica con algún grupo.

La *Albert Einstein Institution* opera con un presupuesto muy reduciso desde la casa del Dr. Sharp con un personal compuesto por dos personas (el Dr. Sharp y un joven administrador) y es incapaz de llevar a cabo las intrigas extranjeras de las que ha sido acusado falsamente.

A diferencia de algunos de los proyectos financiados por EEUU para *"promover la democracia"* que sirven a las élites pro-occidentales en sus esfuerzos de crear instituciones que funcionan de arriba hacia abajo, y las campañas políticas sofisticadas que buscan tomar el poder, la *Albert Einstein Institution*, *ICNC*, ***CANVAS y grupos relacionadas trabajan fundamentalmente con activistas de base que buscan el reforzamiento de la sociedad civil*** a través de la acción directa no violenta, independientemente de las relaciones de su gobierno en particular con EEUU.

Fundamentalmente, *estos recientes ataques contra el Dr. Sharp, la Albert Einstein Institution y grupos similares representan un grave desconocimiento de la naturaleza de la acción estratégica no violenta* en la lucha por la libertad política.

De hecho, aquellos que intentan desechar recientes luchas no violentas populares contra los regímenes autocráticos como algo instigado y controlado de alguna manera por las potencias occidentales invalida la capacidad de los millones de personas que se han posicionado a favor de la lucha por la libertad y la justicia para pensar por sí mismos o jugar un papel decisivo para decidir el futuro de sus propios paises. *Los EEUU son tan poco responsable de las recientes revoluciones liberales democráticas no violentas que han tenido lugar en Europa del Este* como lo fué la URSS de las revoluciones izquierdistas que tuvieron lugar anteriormente en Centroamérica, fruto de insurrecciones armadas. Cada insurrección popular no violenta triunfante ha surgido de la creencia de la mayoría de la gente de que sus gobernantes eran ilegítimos y el actual sistema político era incapaz de remediar la injusticia, y por tanto no era merecedor de obedecerle o cooperar con el. A diferencia de un golpe de Estado militar u otros esfuerzos apoyados por EEUU en

una operación de "cambio de régimen", es prácticamente imposible para cualquier insurrección no violenta tener éxito cuando el liderazgo y la agenda del movimiento no tiene el respaldo de la mayoría de la población.

Los levantamientos violentos populares que llevaron al derrocamiento de los regímenes corruptos y antidemocráticos en Serbia, Georgia y Ucrania a principios de esta década (como movimientos similares que derrocaron a las dictaduras respaldadas por Estados Unidos en Filipinas, Chile, Mali, Bolivia y otros países en las décadas anteriores) *fueron el resultado de las acciones independientes del pueblo de esos países que lucharon por sus derechos*. Como consecuencia, ni Gene Sharp ni ningún otro individuo extranjero, organización o gobierno merece el crédito o la responsabilidad de sus victorias.

La lucha noviolenta ha sido históricamente el arma de los pobres y marginados a través de la cual pueden obtener una ventaja frente a las élites poderosas y ricas cuya capacidad de uso de la violencia en contra de ellos suele ser muy superior. Por tanto, es irónico que algunos de los que ven a sí mismos como defensores de los pueblos oprimidos califiquen equivocadamente a los movimientos no violentos populares como simples instrumentos del imperialismo estadounidense y el capital global.

Por todo ello, ***apelamos a las personas conscientes a que rechazen las falsas acusaciones hechas contra Gene Sharp, la Albert Einstein Institution y otros grupos que promueven la acción estratégica no violenta***; a que sigan luchando contra el imperialismo de EEUU en todas sus manifestaciones; y que sigan apoyando los movimientos democráticos populares dedicados a la acción no violenta para defender los derechos humanos y la justicia social en EEUU y en todo el mundo

[1] **Rubén Campos Palarea**, firmante español, es un analista del Real Instituto Elcano, principal *think tank* español. En su patronato estánel rey, ex-presidentes de gobierno, ex-ministros y jefes de las mayores empresas.

FIRMANTES

Howard Zinn
Ensayista, historiador

Noam Chomsky
MIT

George Lakey
Swarthmore College

Paul Ortiz
Uni California - Santa Cruz

Mary Bull
Greenwood Earth Alliance

Richard Deats
Fellowship of Reconciliation

Mubarak Awad
Nonviolence International

Scott Kennedy
Resource Center for Nonviolence

Patrick Coy
Kent State University

David Hartsough
Peaceworkers

Stephen Zunes
University of San Francisco

Frida Berrigan
World Policy Institute

Bill Sutherland
Pan-Africanist activist

Greg Bates
Common Courage Press

Elizabeth McAllister
Jonah House

Sandino Gomez
Brown Berets

Matt Meyer
Peace & Justice Studies Association

Michael Beer
Nonviolence International

Seelan Palay
Artist & Activist

Dr Clinton Fernandes
University of New South Wales

Daniel Hunter
Training for Change

Evan Weissman
Playwright, Nonviolence Teacher

Nanlouise Wolfe
Resource Center for Nonviolence

Kathleen S Pearce
Private citizen

Howard Clark
War Resisters' International

Daniel Ellsberg
Truth-telling Project

Bert Garskof
Quinnipiac University

Joseph J. Fahey
Manhattan College

Sam Diener
Co-Editor, Peacework Magazine, AFSC

Randy Schutt
Vernal Education Project

Marc Pilisuk
Saybrook Graduate School

David Finke
Peace & Civil Rights activist

Barry L. Gan
St. Bonaventure University

Esther Franklin
Retired Ed. Consultant

Jacob Freeze
http://jacobfreeze.com

Christine Schweitzer
Institute for Peace Work and Non-violent Conflict Transformation, Germany

Andrew Rigby
Coventry University, UK

Jørgen Johansen
Coventry University

Martin Arnold
Arbeitsgruppe Guetekraft

Bob Manizza
Citizen

Shel Horowitz
Business Ethics Pledge

Karen Monroe
VSYR

John Sniegocki
Xavier University - Cincinnati

James A. Joyce
retired professor of Peace and Justice studies

Dan Clore
The Soylent Green Party

B. Allan Ross
United Gay Force

Stephen R. Shalom
William Paterson University

Galia Goodman
Galia Graphics

Herbert Standing
Iowa historian

Robert A. Irwin
MIT

Jacqueline Haessly
Peacemaking Associates

George & Lillian Willoughby
60 years nonviolent social change activism

Steve Chase
Antioch University's Environmental Advocacy and Organizing Program

Patty Lyman
Seattle Labor Chorus

Frances Delahanty
Pace University

Fred V. Cook
Social Movement Empowerment Project

Martyn Lowe
Peace Activist & Information Worker

Alice Maes
Vinegar Lane Associates

Ellie Clement
Commonweal Collection, Bradford, UK

Emmett J Murphy
Sarasota Friends Meeting

Detlef Beck
Trainer for constructive conflict resolution and mediator

Martha Dickinson
Ellsworth (ME) Area Peace and Justice

John M Miller
War Resisters League

Paul A. Olson
University of Nebraska

Herb Ettel
Activist Media

Joan H. Drake
Women's International League for Peace & Freedom

Shodo Spring
Buddhist Peace Fellowship

Michael D. Adams
Swamp Fox Brigade

Gayle Davies

Matthew Rothschild
The Progressive Magazine

John Feffer
Foreign Policy In Focus

Dr Michael Randle
Writer & Researcher, formerly Visiting Research Fellow, Department of Peace Studies, Bradford Unversity, UK

Anne Wright

Paul Loeb
Author, Soul of a Citizen

Lynn Grasberg
Humor Relations Associates

Christian Büttner
Archiv Aktiv e.V.

Gerald W. Schlabach
University of St. Thomas (MN)

John Braxton
Philadelphia Branch, US Labor Against the War

Paul Engler
The Center For the Working Poor

Larry Dansinger
Resources for Organizing and Social Change, Monroe, ME

Gordon Fellman
Brandeis University

Amentahru Wahlrab
Illinois State University

Ira Chernus
University of Colorado

Louis Kriesberg
Conflict resolution analyst

Leo R. Sandy
Plymouth State University

David Swanson
AfterDowningStreet.org

Parke Burgess
www.ourtragicflaw.com

Anthony Newkirk
American School of Kuwait

Dion Economopoulos
AGX

Lo Auer
Dandelion Salad blog

Tammy Murphy
School of Oriental and African Studies, University of London & Arcadia University

Scott J. MacDonald
U.S.A.

Chris Hables Gray
The Union Institute & University

Greg Guma
Author, Journalist

Kelly Rae Kraemer
College of St. Benedict/St. John's University

B. Beth Cohen
Ithaca, NY

Michael Nagler
Metta Center

Michael Bass
SOA Watch

Frank Kolwicz

Leyre Alejaldre Biel
UNIS

Pete Perry
Washington Peace Center

Mark Lance
philosopher, activist

John W Lango
Hunter College

Rene Wadlow
Association of World Citizens

Dr Stellan Vinthagen
Senior Lecturer School of Global Studies

Nina Huizinga
United for Peace and Justice

Rubén Campos Palarea
Universidad Complutense [1]

Binesh Hassanpour
Univeristy of Toronto

Donald Grayston
Simon Fraser University

Philippe Duhamel
Via Strategia

Cynthia Boaz
Sonoma State University

Kurt Schock
Rutgers University - Newark

Catherine Morris
Peacemakers Trust

Dr Janet Cherry
Nelson Mandela Metropolitan University

Nathan Stoltzfus
Florida State University

Peter R Neumann
King's College London

David Hartsough
PEACEWROKERS

Carolyn Scarr
Ecumenical Peace Institute/CALC

Jason C. Waite
United Aid |UA|

Jean Marichez
Ecole de la Paix Grenoble

Ray Torres
Witness for Peace

Prof. Dr. Theodor Ebert
Otto-Suhr Institut, Free University of Berlin

Dr. Ute Finckh
Bund für Soziale Verteidigung/ Federation for Social Defense, Germany

Brian Martin
University of Wollongong

Kathrin Vogler
Federation for Social Defence - Germany

Veronique Dudouet
Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, Berlin

Anthony Kelly
Australian Nonviolence Network

Markley Morris
Activist

Lisa Clark
Blessed Are the Peacemakers

Charles Johnson
Molinari Institute

Daniel Buk
Manhattan College

Joseph Tonan
Private Individual

Clark Rieke

Metta Spencer
Peace Magazine

Ken Simons
Peace Magazine

Lee Smithey
Swarthmore College

Dr. Premraj Pushpakaran,
Pranavam Research

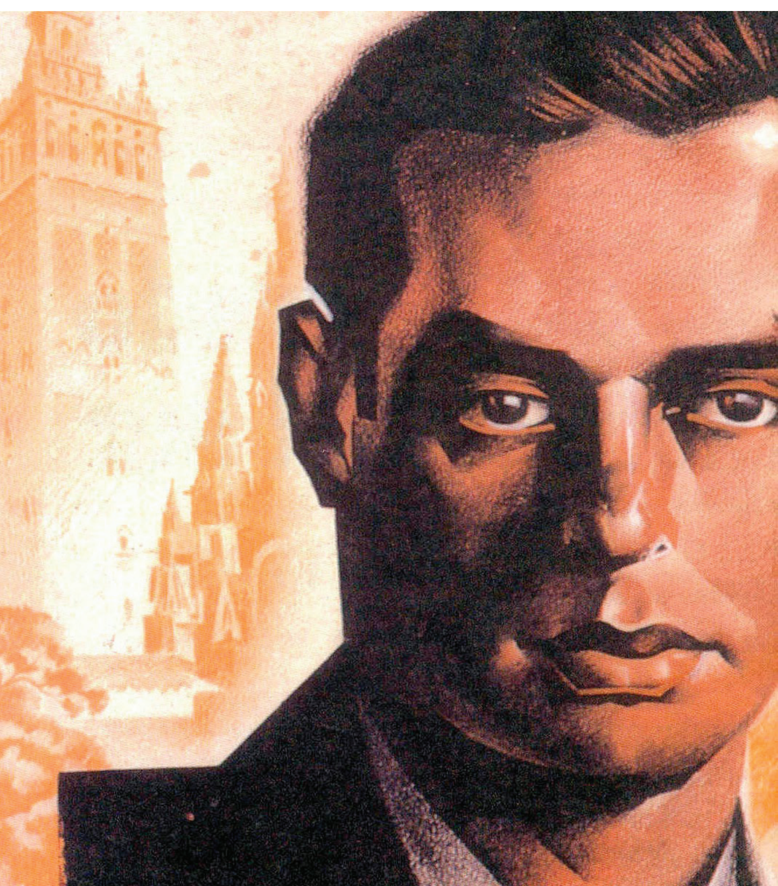
Jason MacLeod
the Change Agency

HELIOS GÓMEZ, ARTISTA DE CORBATA ROJA

ARTISTA DE VANGUARDIA, ANARQUISTA Y GITANO: REPASO A UNA VIDA CENTRADA EN LA DENUNCIA DE LA INJUSTICIA Y LA MILITANCIA EN EL MOVIMIENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

ORÍGENES PROLETARIOS

Helios Gómez Rodríguez, también conocido como ***"el artista de la corbata roja"*** nació en 1905 en el popular barrio sevillano de Triana en el seno de una familia gitana, hecho del que siempre se sintió orgulloso. Hijo de un trabajador del corcho, sus primeros estudios artísticos los realizó en la escuela de artes y oficios de Sevilla, donde aprendió la profesión de decorador de cerámica, oficio que ejerció al entrar a trabajar en los talleres de la fábrica de la Cartuja a los 14 años. Además asistió a clases nocturnas de Bellas Artes.



También en Sevilla a principios de la década de los 20 del siglo pasado empieza a relacionarse ***"el artista de la corbata roja"*** con grupos anarquistas. Al parecer, las ilustraciones de Franz Masserel que se incluían en algunas publicaciones ácratas así como los grabados de Norah Borges (hermana de Jorge Luis Borges) que aparecían en la revista ultraísta sevillana Grecia influyeron en la futura orientación vanguardista de Helios Gómez.

MILITANCIA ANARQUISTA

Helios Gómez se afilia a la CNT en 1923. Su estilo empezó a perfilarse en la revista anarquista *Páginas Libres*. Dicho estilo era una personal mezcla de futurismo, cubismo y expresionismo con temática obrerista y de denuncia social. Sus primeras obras fueron expuestas en el café Kursaal de Sevilla en 1926 y luego en el Ateneo de Madrid y en Barcelona en las Galerias Dalmau, centro de la vanguardia internacional. Estos cuadros suscitaron una desigual respuesta de la crítica: por un lado, los críticos sevillanos se admiraron de lo lejos que estaba la obra de Gómez del casticismo imperante y el crítico madrileño Francisco Alcántara felicitó al dibujante en las páginas de *El Sol*; sin embargo, por otro lado, en Barcelona, Sebastián Gasch calificó la obra de Gómez en ***L'amic de les arts*** de *"lamentable"*. Sin duda no solo la audacia estética sino también el mensaje anarquista del artista irritó al sector más conservador de la crítica de la época.

Pronto la represión por su activa militancia libertaria le lleva a huir del país y exiliarse en Francia. Así en 1927 Helios Gómez llega a París, capital del arte de vanguardia mundial y también un centro de irradiación de las ideas de la izquierda. Allí expone en las galerías ligadas a las corrientes artísticas vanguardistas y también escribe en revistas de anarquistas españoles exiliados como *Tiempos Nuevos* o *Rebelión*. Allí Gómez participó en las movilizaciones contra el encarcelamiento y posterior ejecución de los anarquistas italo-norteamericanos Sacco y Vanzetti. En una de las manifestaciones a favor de los anarquistas de Boston Helios Gómez fue detenido procesado y obligado a abandonar Francia.

ARTISTA COMPROMETIDO

A partir de ahí inicia un periplo por diversas ciudades europeas como Bruselas, Amsterdam, Viena, Moscú, etc. sin abandonar su compromiso artístico y político. Finalmente pasa una temporada en Berlín donde va a recibir el importante influjo de artistas como George Grosz (a quien conoció personalmente) o John Hartfield, artistas que procedían del expresionismo o del dadaísmo y que sin abandonar la estética vanguardista van a utilizar sus obras como herramientas para denunciar la situación de explotación del asalariado. Años después *"el artista de la corbata roja"* declararía sobre Berlín:

"En esta ciudad comenzó mi educación artística.



"EL CAPITALISMO" "LA RELIGIÓN" "LA FAMILIA DEL PARADO"

Alemania es la nación del mundo que posee más valores absolutos en las artes plásticas."

En Berlín Helios estudia tipografía y maquetación y para ganarse la vida pública sus ilustraciones en periódicos y revistas e incluso trabaja como extra en alguna película. Tras la caída de la dictadura de Primo de Rivera, Helios vuelve a España convencido de que el nuevo clima político sería más favorable a sus ideas políticas y artísticas. Tras asentarse en Barcelona no tarda mucho en encontrar trabajo como ilustrador de publicaciones de izquierdas como L'Opinió, La Rambla, Estudios, Tiempos Nuevos. Por otra parte la AIT publica en Berlín en 1930 su primer álbum de ilustraciones, **Días de Ira**, que además incluía poemas suyos.

Pero pronto la represión gubernamental se vuelve a cebar en *"el artista de la corbata roja"*. Con el pretexto de desarticular un complot contra el rey Alfonso XIII la policía detiene en Barcelona a multitud de destacados militantes antimonárquicos, entre ellos a Helios Gómez, quien será de los que más tiempo permanezca entre rejas. Poco después, al proclamarse la II República, vemos a nuestro artista en el asalto a la cárcel de mujeres de Barcelona y dos meses más tarde en la Huelga de la Telefónica en Sevilla, una de las primeras huelgas de la II República que fue iniciada por la CNT. Sin embargo, su militancia anarquista estaba llegando a su fin ya que ese mismo año se afilia en Madrid al Partido Comunista. Sin duda, el impacto que tuvo sobre Helios (así como sobre tantos otros intelectuales y artistas) la Revolución Rusa tuvo mucho que ver en esta decisión.

En 1932, tras impartir conferencias sobre arte proletario y arte burgués es invitado como representante español en el Congreso internacional de Artistas Proletarios de Moscú. Sin embargo esa segunda visita a la URSS decepciona a Helios que se da cuenta que ese ya no es la misma URSS donde triunfaban los Maiakosvki o los Rodchenko. Esta vez encuentra un país en el que el futurismo y el arte de vanguardia han sido sustituidos por la gris y ramplona estética del realismo socialista cuyo único objetivo era adular a la burocracia del partido. Sin embargo allí tiene la oportunidad de coincidir con personalidades tan sobresalientes como el novelista Ramón J. Sender, el poeta Louis Aragon, y lo que es más importante aún, con el dibujante alemán Gerd Arntz, uno de los artistas gráficos de la época que más le influenció. Helios nunca va a aceptar el realismo socialista pero sí que va a ir eliminando de su obra lo abstracto y lo simbólico a favor de lo social y lo concreto. Este rechazo del prosaísmo del arte estalinista motivará que cuando Helios expone en Moscú en el Museo Pushkin tan solo visitará la galería gente cercana a su pequeño círculo de amistades como el propio Arntz. Por otra parte, también edita su segundo álbum de ilustraciones, **Revolución Española**.

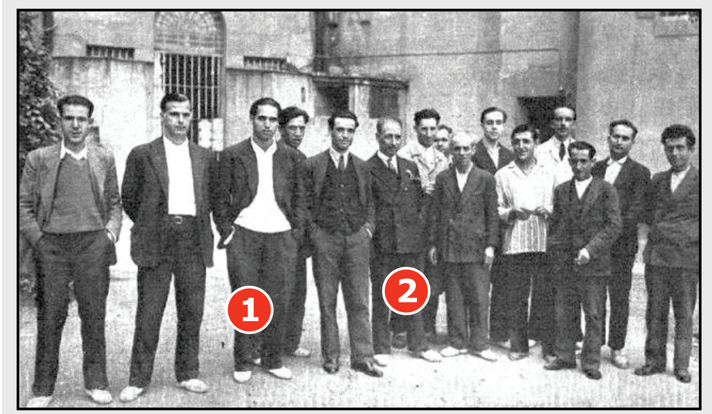
HELIOS GÓMEZ EN LA REVOLUCIÓN ESPAÑOLA

De vuelta a España, tras más de un año de estancia en la URSS, Gómez coincide con los levantamientos obreros contra la política derechista del Bienio Negro (1934-1936). Y nuevamente, se sitúa en el centro de la acción revolucionaria y es apresado y confinado en un buque prisión en Barcelona. Durante su cautiverio Helios dibujó una serie de ilustraciones que mostraban con toda su crudeza la represión de las fuerzas del orden contra los mineros de Asturias. La carpeta se llamó **¡Viva Octubre!** y se publicaría en Bruselas al año siguiente. Cuando cae el gobierno derechista y se convocan nuevas elecciones la necesidad de dinamizar la propaganda de la izquierda, que se empezaba a recuperar del golpe de la represión en Asturias, se hizo evidente. Así, se crea a iniciativa de Helios Gómez el Sindicato de Dibujantes Profesionales de la UGT de Barcelona, que tendrá mucha importancia porque se dedicará a producir la propaganda del bando republicano en Cataluña.

Al producirse el golpe de estado militar de 1936, Helios estuvo desde el primer momento luchando en las barricadas que se levantaron en las calles de Barcelona. Gómez será a partir de ese momento el enlace entre el Partido Comunista y el Sindicato de Dibujantes Profesionales y es nombrado comisario político. Pero el cargo le venía grande y la disciplina de partido no era lo suyo, así que fue destituido por desobedecer órdenes y perseguido por la cúpula del PCE tal y como lo fueron los militantes del POUM por lo que, como éstos, buscó refugio en sus antiguos camaradas anarquistas. Así, integrado como miliciano de cultura de la 26ª División, antes conocida como División Durruti, organiza en Barcelona la exposición dedicada a la memoria de Buenaventura Durruti.

LOS HORRORES DE LA GUERRA

Tras la caída de la ciudad de Barcelona en manos de las tropas franquistas Helios pasa la frontera y vive durante cuatro años en campos de refugiados franceses. Allí se relaciona con el escritor Max Aub. Debido a los malos tratos de los guardas de los campos y su deportación a Argelia donde se le obliga a trabajar en la construcción del trazado transahariano, decide regresar a España. Allí empieza una nueva serie de dibujos, **Los horrores de la guerra**, que pone el colofón a las ilustraciones de carácter social que empezara en los años 20. Helios, con su compañera Mercedes Planas, con la que tiene un único hijo, Gabriel, primero se instala en Sevilla y más tarde, y de manera definitiva, en Barcelona. Allí se entrega nuevamente a la lucha contra la dictadura entrando en contacto con grupos opositores en la



1930: HELIOS GÓMEZ EN LA CÁRCEL MODELO EN 1930, TRAS SU VUELTA DEL EXILIO TRAS LA CAIDA DE PRIMO DE RIVERA. (1: HELIOS GÒMEZ. 2: COMPANYS, FUTURO PRESIDENTE DE LA GENERALITAT)



1933: HELIOS GÓMEZ EN MOSCÚ (OTOÑO 19332-FEBRERO 1934)



18 DE JULIO DE 1936: HELIOS GÓMEZ EN MADRID, PARTICIPANDO EN LA TOMA DEL CUARTEL DE LA MONTAÑA

clandestinidad. Como consecuencia, nuevamente es apresado y pasa dos temporadas más en la cárcel Modelo de Barcelona. Allí pinta en el techo de una celda (la primera del corredor de los condenados a muerte, que se usaba como oratorio) la llamada **Capilla Gitana**. En dicho mural se mostraban personajes de rasgos gitanos junto a ángeles negros (como los del bolero de Machín). Toda una provocación que, paradójicamente, resistió toda la dictadura pero que ya en plena democracia, en 1996, desapareció bajo una capa de pintura, si bien posteriormente pudo recuperarse. En esta época su producción pictórica, que a menudo eran murales, tiene una marcada influencia surrealista.

SIGNIFICADO DE LA FIGURA DE HELIOS GÓMEZ

Helios Gómez ejemplifica un doble compromiso revolucionario, por un lado con la estética a través del arte de vanguardia y por otro con la ética, primeramente a través de su militancia anarquista y posteriormente comunista. Su figura, asimismo, viene a demostrar que la Revolución Social está por encima de las culturas, las etnias o las naciones, pues el socialismo de lo que tiene que ocuparse es destruir las desigualdades socioeconómicas, idea ésta que es un leit motiv en la obra gráfica de Helios. Solo el país y el tiempo intelectualmente baldíos en los que nos ha tocado vivir pueden explicar la capa de olvido y de silencio bajo la que ha sido sepultada la figura innovadora y rebelde de Helios Gómez. Ser a la vez anarquista, vanguardista y gitano no son buenas credenciales para alcanzar el reconocimiento, aunque sea póstumo, del vacuo establishment artístico actual.

ANEXO

POR QUÉ ME MARCHO DEL ANARQUISMO

A TODOS LOS TRABAJADORES Y REVOLUCIONARIOS

Camaradas: Una obligación ética me impele a haceros partícipes de las causas que motivan la decisión de separarme de un movimiento al que consagré 10 años de actividad discreta y sentida, con toda la fuerza y sinceridad de la juventud. Esta separación no significa una deserción de la lucha; ello es simplemente una rectificación en la metodología revolucionaria, consecuencia experimental de ideas malogradas.

Para haceros más viable el enjuiciamiento de causas, os las clasificaré en la forma siguiente:

MOTIVOS TEÓRICOS

El anarquismo se halla fosilizado, sumergido en el pasado, huérfano de una revisión crítica profundísima en sus principios que lo haga vivir con la época. Está incapacitado para una amplia acción revolucionaria de masas organizadas, que es lo que únicamente puede destrozar hoy al régimen capitalista, primer dique contensor para innumerables conquistas ideológicas posteriores.

Los anarquistas están imposibilitados de unificar las diferentes fases doctrinales de su movimiento. La moral humanitaria de Tolstoi excluye por completo el individualismo aristocrático de Stirner. Las luchas de clases de Bakunin y Kropotkin no pueden acrisolarse en una misma acción científica a causa de ese caracter indisciplinado de la teoría. Ello es la causa de que en todo el curso de sus actividades no hayan podido obtener un éxito de importancia mundial. La ausencia de unidad en el pensamiento anarquista ha paralizado la unidad de la voluntad colectiva, fracasando en toda la tentativa de acción revolucionaria de masas.

Para ellos no importa que en los pueblos se sucedan convulsiones políticas o científicas; que el ritmo de la historia se vea apresurado continuamente por la apoteosis de la ingeniería. Los anarquistas siguen conservando el ideal en su iniciación teológica, considerándolo infalible para solucionar unilateralmente todas las cuestiones. Con su característica demagogia gritan: ¡Hay que abolir la máquina del estado! Como si este solo grito pudiera satisfacer a la inmensa multitud de pueblos que se preparan a hacer su revolución. No ven que ante el proletariado se presenta una cuestión ineludible, ¿Por qué puede ser reemplazado este organismo

estatal? Es la pregunta fundamental de Lenin, a la cual el anarquismo se ha evidenciado como incapaz de dar una respuesta teórica concreta. Sus eternos monosílabos filosóficos plenamente han demostrado su bancarrota en lo concerniente a soluciones prácticas y científicas, ocasionando estos formidables fracasos a los movimientos revolucionarios de los pueblos.

Hoy ha de satisfacerse el escepticismo de las masas con soluciones concretas que vigoricen sus ímpetus combativos, gastados en pasadas esterilidades filosóficas.

La crisis económico-política por la que atraviesa España, y que rápidamente puede transformarse en una situación revolucionaria, nos coloca a los trabajadores en la necesidad de conquistar la dirección de la revolución que se prepara. y para ello estamos obligados a denunciar la incapacidad del anarquismo como movimiento de masas, evitando que repitan sus fracasos poniendo en peligro el triunfo de la revolución. La historia nos señala ejemplos monumentales de sus desaciertos líricos: la Comune de París abandonada en manos de Thiers, y la revolución de Alemania e Italia en las de Hindenburg y Mussolini son esperiencias dolorosas que nos hacen comprender que si bien hay que destruir la máquina burocrárica militar y capitalista del Estado, el proletariado victorioso debe controlar y mantener esta acción revolucionaria creando su propio estado obrero transitorio, interin no consolide todas las conquistas de la revolución. Este Estado está bien definido que ha de ser transitorio, y no existe un teórico del comunismo que lo haya preconizado a perpetuidad. He aquí cómo se expresa Engels a este objeto: ***«Las clases desaparecerán de un modo tan inevitable como inevitablemente surgieron en el pasado. Con la desaparición de las clases el Estado también desaparecerá. Al organizar de nuevo la producción sobre la base de productores libres e igualitarios, la sociedad desterrará la maquinaria integral del Estado a un lugar muy apropiado para ella, es decir, al museo de antigüedades, al lado del hacha de silex y de la rueca»***. Y Marx añade rotundo: ***«La sociedad sin Estado es el ideal del provenir»***

La revolución es un ejemplo elocuentísimo del procedimiento estatal de clase como transición hacia la desaparición de las clases. Estúdiese el desarrollo real de los acontecimientos revolucionarios en el interior de Rusia; la lucha de los soviets de obreros y campesinos contra el ambiente antirevolucionario del resto del mundo; la autodefensa de la revolución contra sus enemigos interiores y exteriores; su marcha hacia la construcción del socialismo, edificador de un nuevo sistema económico que va abriéndose paso a pesar del sabotaje y otras múltiples formas de agresiones contrarevolucionarias. Esto nos plantea de forma concreta, y no de un modo sofístico, la consecuencia de un plan de organización disciplinada por un partido que tiene un concepto básico de la defensa de la revolución por el control de un Estado, a la par organizador de la producción.

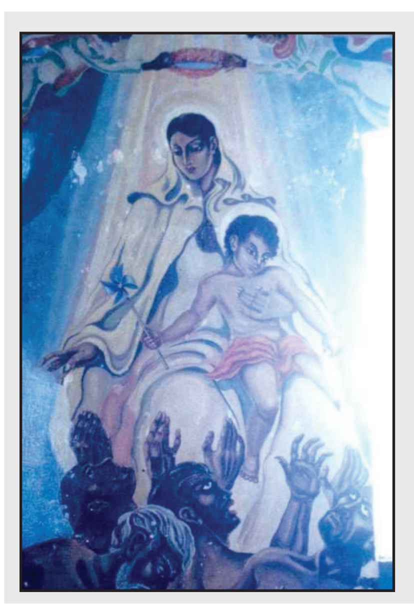
Ahora, he aquí los **MOTIVOS TÁCTICOS**

Los anarquistas han subordinado siempre los intereses de clase del proletariado a los caprichos filosóficos de pequeños grupos, no concediendo al movimiento obrero casi ninguna beligerancia. Nosotros pretendemos volcar las actividades filosóficas de los grupos en el vasto movimiento general de clase. Sus tácticas han sido y siguen siendo siempre la consecuencia de un concepto mecánico y arbitrario de los fenómenos sociales, dan soluciones metafísicas a todos los problemas, sustituyendo la vida real por abstracciones ideales, pretendiendo sugestionar a las masas con palabras y conceptos rígidos como *«acción directa»*, *«propaganda por le hecho»*, *«anti-autoritarismo»* y otros muchos tópicos que constantemente tienen en boca con lo cual demuestran su completa contradicción entre la teoría y lo hechos. El anarquismo viene batiendo el récord del colaboracionismo con los políticos y partidos burgueses en inteligencia de izquierdas más o menos revolucionarias y mendigando constantemente por los ministerios el reconocimiento de sus organizaciones. Y para colmo de su disparidad ideológica, pidiendo Cortes Constituyentes en un reciente manifiesto de la CNT.

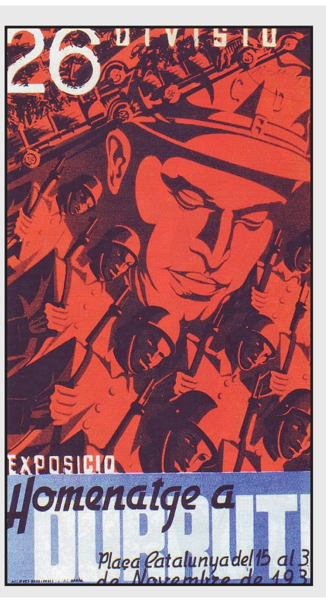
Esta desorientación táctica no es sólamente exclusiva del movimiento en España, es la característica en general del anarcosindicalismo en Europa y América. Más de un año en Berlín me ha dado margen para estudiar, con materias de juicio suficiente, la actuación del desquiciado engranaje burocrático-vitalicio de la AIT, caricatura de organización internacional de notoria nulidad combativa. Solamente recordar dos jornadas memorables del proletariado alemán, es lo suficiente para poner de relieve el vergonzoso reformismo de quienes tan pomposamente se proclaman defensores de la acción directa del sindicalismo revolucionario. Fue el primero de mayo de 1929, cuando yo presencié a las masas proletarias de la capital de Prusia batirse a sangre y fuego contra las hordas policíacas de Zörgiebel, el jefe socialdemócrata, asesino de mujeres indefensas. Fue en esta sangrienta jornada cuando yo ví a los anarco-sindicalistas cobardemente refugiados en un local de la barriada de Treptow, con músicas y discursos, hacer odas a la Diosa anarquía, mientras el proletariado alemán conquistaba con su sangre sus reivindicaciones.

Otra fecha fue el primero de agosto, jornada internacional de lucha contra la guerra. Las fuerzas organizadas del proletariado comunista alemán se lanzaban a la calle en tempestuosas manifestaciones antimilitaristas y la AIT, con la ridícula pretensión de sabotear el movimiento, convocaba cuatro días más tarde otra manifestación con una fracción de la social-democracia.

Insistiendo en los motivos tácticos tenemos que re-conocer que el capitalismo contemporáneo ha llevado al máximo los procedimientos monopolistas. Concen-





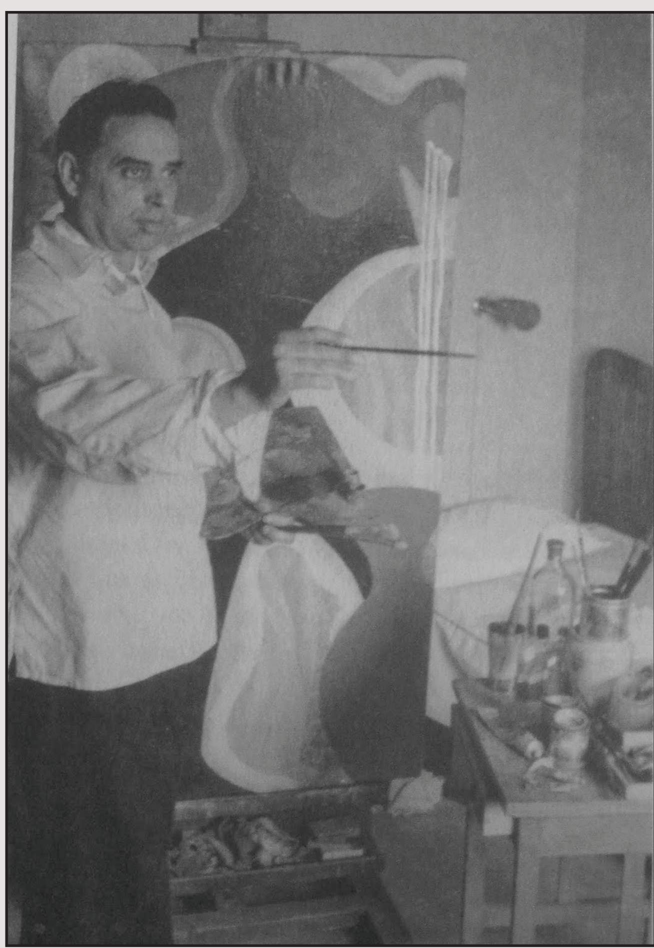


IZDA: LA "CAPILLA GITANA" QUE HÉLIOS PINTÓ EN LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA DURANTE SU ENCARCELAMIENTO EN LA POSTGUERRA.

CENTRO: HELIOS GÒMEZ COMO COMISARIO REPUBLICANO.

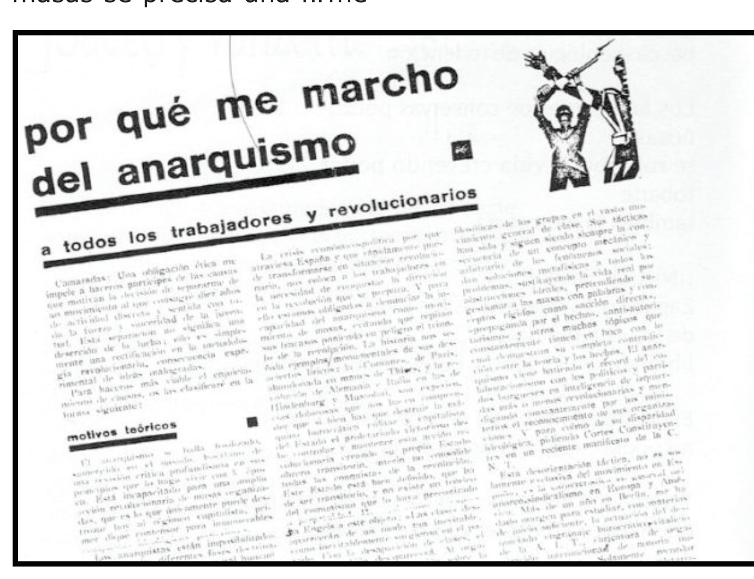
DERECHA: CARTEL DE HELIOS PARA LA EXPOSICIÓN HOMENAJE A DURRUTI (DCHA).





OBRA DE LA ÚLTIMA ETAPA DE HELIOS GÓMEZ (EN LA POSTGUERRA) CON EVIDENTE INFLUENCIA DEL SURREALISMO (IZDA.) HELIOS GÒMEZ EN SU ESTUDIO EN LA POSTGUERRA, TRAS SALIR DE LA CÁRCEL (DCHA)

trando los medios de producción ha aglomerado las diferentes categorías obreras en una masa proletaria compacta, presentando al movimiento obrero moderno tareas y procedimientos modernos de lucha que requieren nuevas formas de organización. En esta época de gran acción de masas se precisa una firme orientación político-social de clases. Gigantesca tarea para la que está incapacitado el anarcosindicalismo. Sus partidarios, al pretender mantener la hegemonía en el movimiento obrero, imposibilitan a éste de paralelizar su ritmo con la época, incapacitándolo para el injerto de las nuevas experiencias sociales y los modernos descubrimientos técnicos y científicos con los que no se puede perder contacto para no anular su actividad revolucionaria sobre el capitalismo moderno.



por qué me marcho del anarquismo

a todos los trabajadores y revolucionarios

motivos teóricos

La crisis del régimen burgués acentúa la reacción política contra el proletariado, teniendo éste para su defensa necesidad de coordinar las huelgas políticas de masas con sus reivindicaciones económicas, de transformar las guerras imperialistas en guerras civiles, y de organizar la revolución para crear el Estado proletario. Todos estos nuevos problemas y procedimientos de lucha se van planteando cada día de forma más imperiosa e ineludible como labor inmediata y no como tema de discusiones filosóficas y literarias. El leninismo ha dado a todas estas cuestiones respuestas claras y definitivas en el orden teórico y práctico. El anarquismo ha callado en lo que concierne a la teoría, y en la práctica participa con los enemigos de los trabajadores en la actividad combativa contra los movimientos revolucionarios comunistas, como por ejemplo desautorizando recientes movimientos espontáneos de las masas rebeldes del país, en notas oficiosas elogiados por los corifeos de la burguesía.

MOTIVOS ÉTICOS

Todas las ideas pueden mantenerse en el campo de las actividades públicas, si se desarrollan en un plano moral y de franca polémica teórica. Pero cuando para afianzar principios, que la ley arrolladora del tiempo condenó a la jubilación, se lanza cieno a falta de lógica, pretendiendo de esta forma obstruir actividades libertadoras no catalogadas en el arcaico criterio de determinados grupos filosóficos, erigidos por sí mismos en patrones del movimiento proletario, no cabe más que una solución a los revolucionarios, aparte de tales saboteadores de la unidad revolucionaria, señalando a los obreros como enemigos de sus intereses.

¡Trabajadores! ¡Revolucionarios! Pensadlo bien. Nos encontramos ante dos interrogantes definitivos: fascismo o comunismo. No existe otro dilema. No hay otro camino. Los que no vengan con el comunismo, no importa cual sea su lenguaje ideológico, se encontrarán, tarde o temprano, en las filas del fascismo.

Vuestro y de la revolución proletaria.
Helios Gómez
Cataluña, Julio 1930

CUANDO EUROPA ERA EL TERCER MUNDO

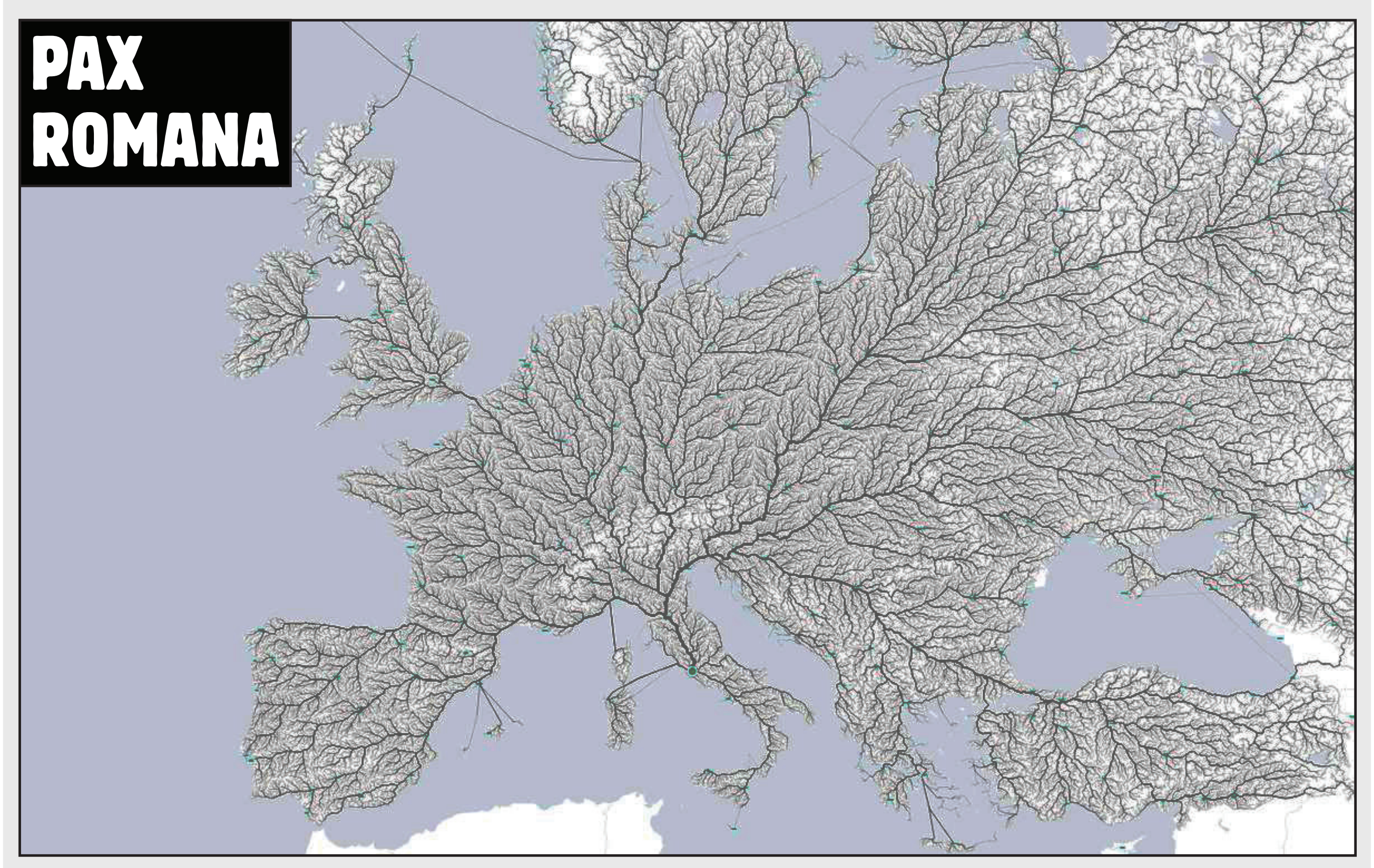
DEL ASCENSO DE VENECIA MEDIANTE SU CONTROL DEL COMERCIO EXTERIOR EUROPEO A LA CONQUISTA OTOMANA DEL IMPERIO MAMELUCO Y EL FIN DE SIRIA EN EL COMERCIO EUROASIATICO

NEOLIBERALISMO ROMANO Y DERRUMBE IMPERIAL

La llamada Edad Media es el resultado de la implosión del Imperio Romano occidental, cuya estructura económica se basaba en una versión extrema del mercado libre, similar a la del actual neoliberalismo. La creación del mercado único romano, carente de restricciones al comercio, dió lugar a una competencia sin límites que acabó convirtiendo el precio, y no la calidad, en el motor de las ventas. De esta forma, las industrias fueron destruidas una tras otra de manera paralela al hundimiento de precios y salarios, dando lugar a una extrema polarización de la sociedad que se refleja en el 80% de la población de Roma que al final dependía de las ayudas de un estado que, a su vez, dependía de la conquista y pillaje de nuevos territorios para que cuadrasen sus cuentas. A la destrucción de la industria, fundamento del comercio, le siguieron las ciudades, que se acabaron despoblando, mientras aparecían enormes latifundios en occidente, dotados de todo tipo de artesanos, que eran completamente autosuficientes. Cuando finalmente colapsó el imperio, tras llegar a su límite su expansión territorial, las bases del feudalismo medieval estaban sembradas, y el comercio había dejado de existir de facto, reducido a productos de los que se podía prescindir:

> ***"El tesoro de un rey franco del siglo VI sólo equivale a la renta anual de un propietario romano de segunda clase de finales del siglo IV... los palacios vuelven a ser de madera, al igual que la vajilla que en ellos se utiliza; las tumbas de los campesinos, así como sus cabañas, revelan una indigencia total. La depresión... no es un cambio de decorado, sino un verdadero y auténtico cataclismo (...) El declive romano resulta... de las fuerzas acumulativas de la competitividad y de la economía de mercado que la ha dominado hasta el final, arrastrándola hasta hacerla desaparecer"*** [1].

[1] GOMBEAUD, Jean-Louis / DÉCAILLOT, Maurice (2000): **"El regreso de la gran depresión"**, p. 167-8.



CUANDO 500.000 CAMINOS LLEVABAN A ROMA: RED DE COMUNICACIONES DEL IMPERIO ROMANO (roadstorome.moovellab.com)

La autodestrucción del sistema económico romano provocó la casi total desaparición del comercio en Europa, y con él del sistema monetario. Ambos fueron sustituidos por el trueque y una economía de autosuficiencia que hacía innecesarios el dinero y el comercio -y eliminaba el beneficio [2]. Antes de hundirse, el Imperio Romano se dividirá en dos partes: la occidental, plagada de enormes latifundios y cuyas ciudades estaban desapareciendo, y la oriental, caracterizada por la burocracia imperial y el comercio. Mientras el Imperio Romano occidental se hundía, el Imperio Romano oriental tenía una situación económica desahogada gracias a su privilegiada situación geográfica en las rutas de comercio del continente euroasiatico; tanto que, en el siglo VI, el emperador Justiniano intentó reconquistar Europa occidental, logrando hacerse con el control del norte de Africa y buena parte de la península itálica hasta que una terrible epidemia (La *Plaga de Justiniano*) puso punto final a la campaña militar. La principal consecuencia para el futuro de Europa de la campaña militar de Justiniano fué el paso de Venecia a la jurisdicción del Imperio Bizantino (el Imperio Romano de Oriente).

EUROPA Y LA “AYUDA AL DESARROLLO” DE LA CIVILIZACIÓN ARABE

Mientras Europa se sumergía en el feudalismo, en Oriente Medio se ponía en marcha la edad de oro de la civilización islámica. Tras el derrumbe del Califato Omeya, cuyo centro había sido Siria y su capital Damasco, en 762 el califa Al-Mansur, fundador del califato Abasida, mandó construir Bagdad (la *"ciudad redonda"*) como capital imperial y centro industrial. Este enorme proyecto, similar a la rasante industrialización de China en las últimas décadas del siglo XX, concentró a los mejores 100.000 artesanos del mundo árabe en una sola ciudad, que llegó a alcanzar el millón de habitantes y generar el 50% total de la producción mundo árabe. Como todo estado altamente industrializado, Al-Mansur necesitaba países subdesarrollados a los que vender sus productos manufacturados, y los encontró en Europa. El Imperio Abasida ofrecia calidad de vida árabe a precios elevados:

“Una espada de acero damasceno, por ejemplo, costaba tanto como media tonelada de mineral de hierro, y el precio de otras armas era mucho mayor. De esta forma, los productos árabes de consumo cotidiano se convirtieron en artículos de lujo para los superricos europeos. La corte de los reyes francos, por ejemplo, se reunía llevando trajes de seda similares a los usados por funcionarios de segunda de Bagdad, pero que en los reinos bárbaros del norte costaban tanto como el total de los ingresos anuales de todo un distrito" [3].

Al-Mansur puso en marcha medidas para facilitar la compra de productos manufacturados árabes a cambio de materias primas a los europeos, que en una ironía de la historia fueron llamadas literalmente *"ayuda al desarrollo"*. La principal fue buscar intermediarios para acceder a los mercados europeos, ofreciendo a los jefes de los clanes judíos, cuyas familias estaban repartidas por todo el continente eurasiatico [4], una rebaja de impuestos del 10% a quienes se dedicasen al comercio con Europa. Junto a los judíos, los sírios jugaron un papel fundamental como intermediarios con la subdesarrollada Europa durante la profunda Edad Media:

"Occidente se derrumbó... La economía quedó encerrada. Las interdicciones canónicas formuladas

---

[2] LE GOFF, Jacques (2011): **"Le Moyen Age et l'argent. Essai d'anthropologie historique"**.

[3] H.-G. Behr (1975): **"Söhne der Wüste. Kalifen, Händler und Gelehrte"**, p. 250 ss.

[4] ***"Los Radanitas, comerciantes judíos de la Edad Media, dominaron el comercio entre el mundo cristiano y el musulmán entre 600 y 1000 de la era cristiana. Su red comercial cubría la mayor parte de Europa, África del Norte, el Cercano Oriente, Asia central y una parte de la India y de China"*** (Wikipedia: Rhadanitas).

BAGHDĀD UNDER THE EARLY ʿABBĀSIDS (150 - 300 A.H.)

Legend:
Wall of Round City of al-Manṣūr 145/762
Wall of al-Mustaʿīn 251/865
Gardens
Build-up area
Canals
Cemetery

Tombs
1 Ibn Ḥanbal
2 Abū Ḥanīfa
3 Maʿrūf al-Karkhī

Christian monasteries
1 Dayr Rūm
2 Dayr Samālū
3 Durtā

Other places of interest
1 Ruḥā al-Baṭrīq (mills)
2 Dār al-Raqīq
3 Prison of Bāb al-Shām

Gates
1 Bāb Khurāsān
2 Bāb al-Baṣra
3 Bāb al-Kūfa
4 Bāb al-Shām
5 Bāb al-Yāsiriyya
6 Bāb al-Kunāsa
7 Bāb al-Anbār
8 Bāb al-Ḥadīd
9 Bāb Ḥarb
10 Bāb Qaṭrabbul
11 Bāb al-Shammāsiyya
12 Bāb al-Baradān
13 Bāb Khurāsān
14 Bāb Sūq al-Dawwāb
15 Bāb Sūq al-Thalātha

Palaces
1 Qaṣr al-Dhahab
2 al-Khuld
3 Qaṣr al-Mahdī
4 al-Thurāyya
5 al-Ḥasanī
6 Qaṣr ʿĪsā b. ʿAlī
7 Sulaymān and Ṣāliḥ b. al-Manṣur
8 Ḥarīm Ṭāhir
9 al-Firdaws
10 Qaṣr al-Amīn
11 Qaṣr Jaʿfar al-Barmakī
12 Qaṣr al-Muʿtaṣim

Mosques
1 al-Sharqiyya
2 al-Ḥarbiyya
3 al-Bukhāriyya
4 Jāmiʿ al-Manṣūr
5 al-Ruṣāfa

BAGDAD, LA CIUDAD REDONDA, CAPITAL DEL IMPERIO ABASIDA (omarjasim.org)

por una Iglesia soberana y las condiciones generales no permitieron el comercio dinerario. No podían existir bancas ni banqueros en el seno de la primitiva sociedad medieval (...) Sin embargo, las operaciones financieras no pudieron ser evitadas en su totalidad porque persistió un determinado estado de civilización. Se encontraban por una parte los monjes y, por otra, las gentes separadas de la comunidad católica, es decir, los sirios y los judíos (...)

No todos los sirios eran originarios de Siria. Se designaba bajo este nombre a los traficantes griegos, armenios o persas, que comerciaban ya con los países de occidente mucho antes de las invasiones árabes. En cuanto les fué posible, se dedicaron a mantener una corriente cambista con Bizancio. No eran más que un tenue hilo y resultaba extremadamente angosta la »franja« de navegación que bordeando por Venecia las costas mediterraneas, permitía la comunicación con Constantinopla. Los sirios eran ante todo mercaderes. Gregorio de Tours menciona a un tal Eusebio »syrius negotiator«. Aquella gente aportaba seda, cuero, vinos, a cambio de metales, pieles, eunucos, esclavos blancos de los dos sexos. Marsella era su puerta hacia Oriente y poseían barrios reservados en Arlés y Narbona. Limitados a las necesidades de sus negocios, las operaciones bancarias que realizaban eran someras y burdas. Se dedicaron también al espionaje económico por cuenta de Bizancio (...)

Lo que diferenciaba a los sirios de los judios era la existencia de judíos sedentarios, que vivían lejos del mar y agrupados en colonias, para ayudarse entre sí, y que se dedicaban, por tanto, a actividades distintas a las de los negociantes viajeros... Los sirios y los judíos habían mantenido un mínimo de relación con Bizancio. Los cristianos de Nápoles, de Salerno, de Amalfi, de Venecia habían logrado anudar lentamente algunas relaciones comerciales con numerosos negociantes árabes... Los sirios desaparecieron en el siglo IX por alguna razón desconocida... [5].

LAS REPUBLICAS MARITIMAS ITALIANAS Y LA RESURRECCION DEL MERCADO EN EUROPA

Tras el colapso del sistema económico romano, en la Alta Edad Media los principales problemas del comercio en Europa eran la desaparición del mercado, debido a la autarquía general, y la falta de financiación. Pese a que el comercio con el mundo islámico estuvo prohibido de manera intermitente en la Europa medieval, las nacientes repúblicas marítimas italianas lograron acceder a los lucrativos mercados bizantino y árabe, motivo quizás de la desaparición de los intermediarios sirios. A pesar de los peligros del comercio marítimo en una época en la que los mares estaban infestados de piratas, los beneficios de acceder a unos mercados que vivían su época dorada justificaban el riesgo, como muestran los planes de un mercader árabe expuestos por Fernand Braudel:

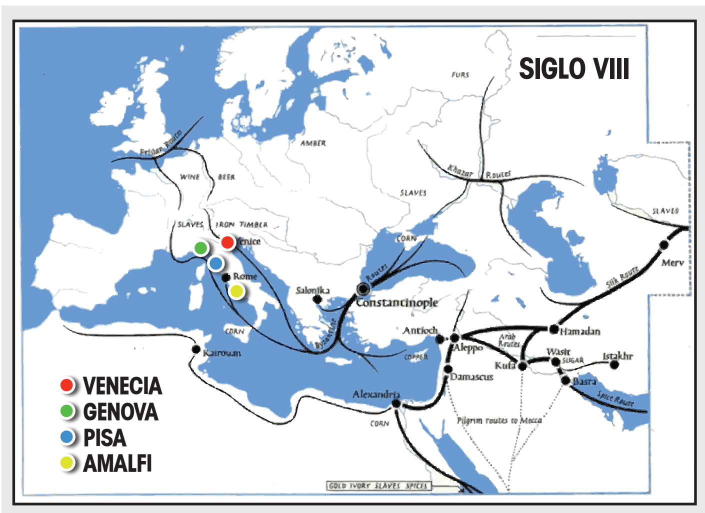
"Quiero enviar azafrán a China, donde he oido que se vende a un precio muy alto, y entonces enviar porcelana china a Grecia, brocado griego a la India, hierro indio a Aleppo, cristal de Aleppo al Yemen y los materiales que logremos despojar a los yemeníes a Persia" [6].

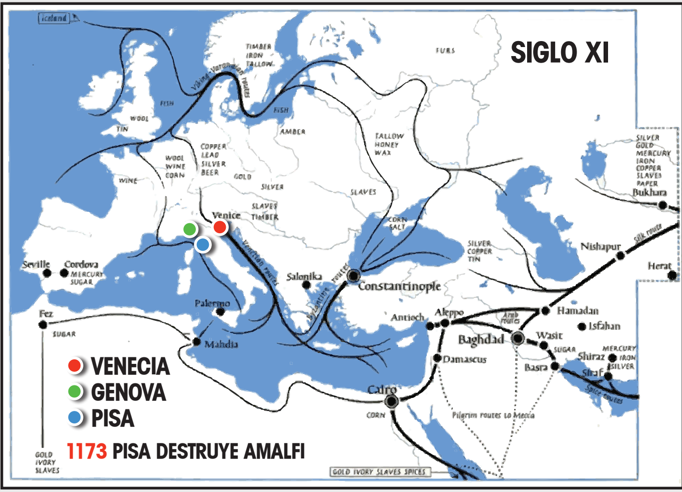
En cuanto a la financiación, sus principales fuentes fueron la piratería (en el caso de Génova) y la venta de esclavos: ***"Las grandes repúblicas marítimas de Génova y Venecia eran los mayores mercados de esclavos de la época. Estaban reducidos a la esclavitud en todos los individuos capturados al norte del Mar Negro, donde la colonia genovesa de Caffa representa el centro del comercio de esclavos"***; A ello se debe que la palabra eslavo, referida a los habitantes del este de Europa, se derive de *esclavo* [7].

[5] COLLING, Alfred (1962): **"Historia de la banca. De Babilonia a Wall Street"**, p.52-55.

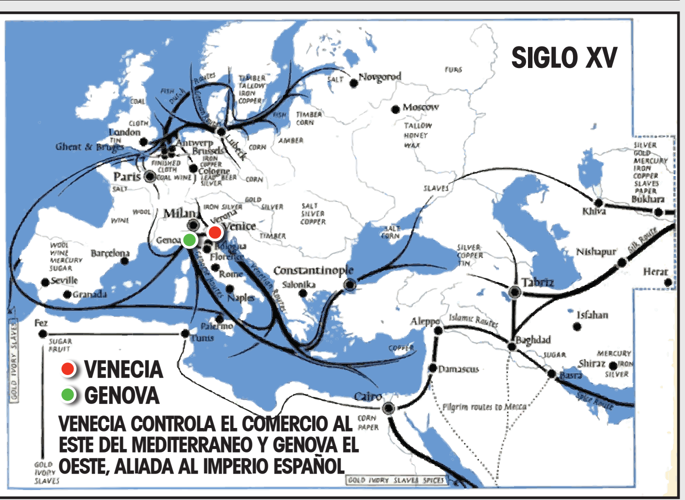
[6] BRAUDEL, Fernand: **"A History of Civilisations"**, 1995, p.75.

[7] Wikipedia: "Historia de la esclavitud", "Slavs".





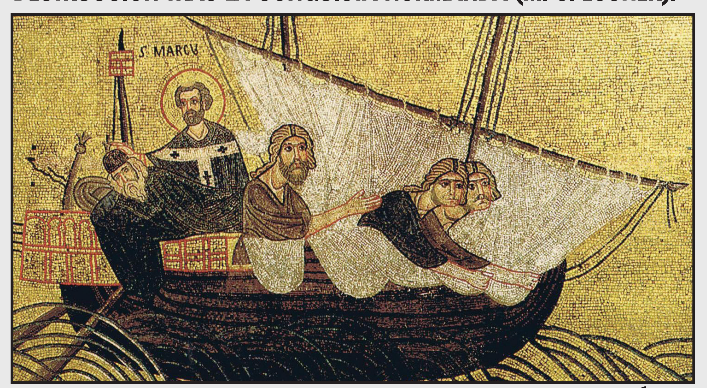




SOLO PUEDE QUEDAR UNA: EVOLUCIÓN DE LAS REPUBLICAS MARITIMAS ITALIANAS Y LAS RUTAS DEL COMERCIO EXTERIOR DE EUROPA (C. MCEVEDY "THE PENGUIN ATLAS OF MEDIEVAL HISTORY")



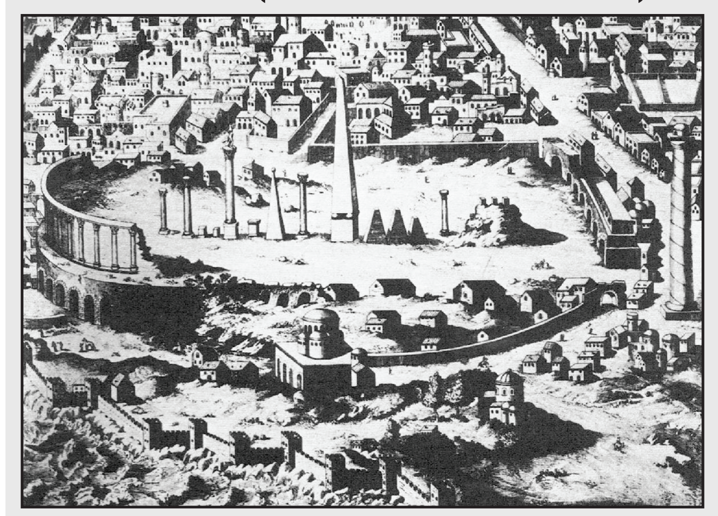
AMALFI, CENTRO DEL COMERCIO EUROPEO ENTRE EL MUNDO ARABE Y EL IMPERIO BIZANTINO EN LA EDAD MEDIA HASTA SU DESTRUCCIÓN TRAS LA CONQUISTA NORMANDA (M. C. ESCHER).



MOSAICO MOSTRANDO EL TRASLADO DESDE ALEJANDRÍA A VENECIA DEL CUERPO DEL APÓSTOL SAN MARCOS, CONVERTIDO EN PATRONO DE LA CIUDAD EN 829



VENECIA EN 1479 (GRABADO DE WERNER ROLENWINCK).



CONSTANTINOPLA, CAPITAL DEL IMPERIO BIZANTINO Y ORIGEN DE LA RIQUEZA DE VENECIA, YACE EN RUINAS EN 1261 TRAS EL FIN DEL DOMINIO VENECIANO A TRAVES DEL IMPERIO LATINO

Cuatro eran las repúblicas marítimas italianas (Génova, Pisa, Amalfi y Venecia) que rivalizaban por el control de las dos rutas marítimas del comercio exterior europeo. La ruta adriática, infestada de piratas, estaba controlada por Venecia, mientras que Amalfi era la de mayor peso en la ruta tirrena y la más importante de todas, como demuestra que fue la primera emisora de monedas de oro, o la *Tabulae amalphitanae*, primer código marítimo mercantil usado en el Mediterraneo entre los siglos XII y XV [8].

Amalfi disfrutaba de una situación geográfica ideal, al estar al lado del Imperio Bizantino del sur de Italia, los estados papales y el Califato Abasida en Sicilia. Sus mercaderes fueron los primeros en establecer sucursales en los principales puertos comerciales del Mediterraneo, donde no tardaron en surgir barrios amalfitanos dotados de un estatus extraterritorial y en los que regía la legislación de Amalfi, y en los que vivían más amalfitanos que en la propia Amalfi. Gracias a su antigua pertenencia y posterior alianza con el imperio Bizantino, Amalfi disfrutaba de un acceso privilegiado y sin restricciones a los mercados bizantinos, siendo la puerta para el comercio bizantino con el Mediterraneo occidental. Al mismo tiempo, Amalfi mantenía también estrechas relaciones comerciales con los territorios árabes, y está documentada la presencia de comerciantes amalfitanos en 996 en Cairo. El comercio amalfitano con el mundo árabe se basaba en el envío de materias primas y productos de poco valor añadido a cambio de productos manufacturados y de lujo, típico de la relación entre paises industrializados y en vía de desarrollo:

"abarcaba hasta el suministro a los Fatimidas de materiales importantes para la guerra: madera de construcción, mineral de hierro y betún, especialmente importantes para el mantenimiento de la flota fatimida, pero también esclavos a cambio de oro y especias. Además de materiales estratégicos, Amalfi suministraba aceite, vino y trigo de Europa, así como duelas de barril, zapatos de madera y cáñamo. Las clases pudientes de Europa aceptaban a cambio con ávidez productos de lujo: terciopelo, tapices, piedras preciosas, perlas y marfil, especias de todo tipo y bálsamo e incienso para las litugias religiosas" [8].

El puerto egipcio de Alejandría era la puerta de acceso a los mercados del imperio árabe, columna vertebral del comercio euroasiático. Allí, los mercaderes europeos no eran tratados como iguales por los musulmanes: mientras en el mercado bizantino la religión no era un obstáculo (la división religiosa entre ortodoxos y católicos se inicia oficialmente en el siglo XI), en Alejandría necesitaban un permiso especial para poder comerciar, tenían que pagar más impuestos y vivian en zonas especiales (*guetos*) [10].

CRIA CUERVOS... BIZANCIO Y EL ASCENSO DE VENECIA

La conquista del sur de Italia y Sicilia por los Normandos en el siglo XI tendrá enormes consecuencias para el futuro de Europa; una de ellas fue el fin de Amalfi, principal competidora de Venecia por los mercados bizantinos. Tras la ocupación normanda de la ciudad, Pisa aprovechó la debilidad de Amalfi para eliminar a su competidora con dos ataques en 1135 y 1137, utilizando en el segundo 100 barcos y 30.000 soldados, arrasando la ciudad [11].

La caida de Amalfi eliminó el último obstáculo al ascenso de Venecia. Protegida por una laguna y con acceso al mar abierto, su situación estratégica era similar a la de Amalfi, al estar situada al borde de tres potencias (el Sacro Imperio Romano, los Estados Pontificios y el Imperio Bizantino), y ser la puerta de entrada en Europa

---

[8] Wikipedia: "Tabulae amalphitanae".

[9] Georg-Michael Freischer (2011): **"Ritter auf dem Meer. Seemacht und Seewesen zur Zeit der Kreuzzüge"**, p. 44.

[10] HOBSON, John M.: **"The Eastern Origins of Western Civilisation"**, 2004, p.48. Los venecianos aplicaron más tarde el mismo trato a sus visitantes: la palabra *gueto* tiene su origen en Venecia, donde se creó el primer gueto para recluir a los judios en 1516, el primer paso hacia las cámaras de gas de Auschwitz (Wikipedia: "Gueto").

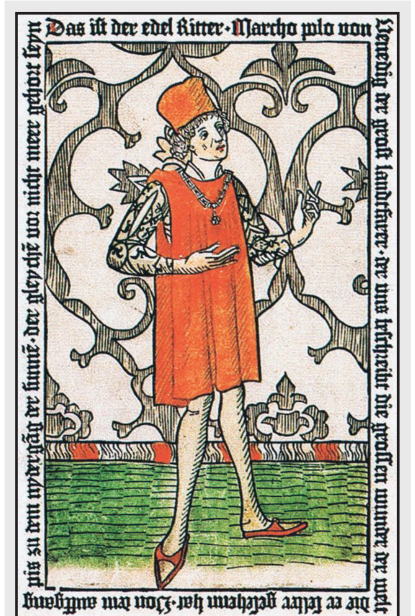
[11] Wikipedia, "República amalfitana". Freischer, op. cit., p. 45.

de las rutas comerciales euroasiáticas. Como Amalfi, Venecia había pertenecido formalmente al Imperio Bizantino, y tenía privilegios comerciales concedidos por éste y el Sacro Imperio. Además, existen indicios de las relaciones de Venecia con Oriente Medio durante la Edad Media: una crónica encontrada en un manuscrito de la Bibliotheca Marciana de Venecia relata la visita, en 765, de cuatro mercaderes venecianos a Bagdad; y en 828, según la leyenda, dos mercaderes venecianos robaron el cuerpo del apóstol San Marcos en Alejandría y lo trasladaron a Venecia, donde se convertiría en el patrono de la ciudad y su símbolo, el león alado, pasó a ser el de Venecia [12].

Venecia luchó por convertirse en el socio privilegiado de Bizancio en Europa, compitiendo con Amalfi y Nápoles. Como agradecimiento a su ayuda militar en la lucha contra los piratas sarracenos (el papel de 60 barcos venecianos al lado de los bizantinos en una batalla naval contra los sarracenos en Tarento en 840 fué clave para lograr la victoria), el emperador dio a Venecia la independencia y amplios privilegios comerciales. En 1002 y 1003, Venecia llevó a cabo una campaña para limpiar de piratas el Adriático, que pasó a estar bajo su control. Tras ayudar al Imperio Bizantino a frenar el avance normando en la periferia italiana, los mercaderes venecianos fueron liberados en 1081 del pago de impuestos o tarifas aduaneras en el territorio bizantino, que se extendía hasta el norte de Siria; además, debido a que Amalfi, hasta entonces el principal socio comercial europeo de los bizantinos, había sido tomada por los Normandos pocos años antes, en 1072, los bizantinos entregaron a los venecianos numerosas sucursales de mercaderes amalfitanos en sus territorios bizantinos y en el Levante [13].

Mediante estos privilegios comerciales, el fin de la piratería en el mar Adriático y la desaparición de Amalfi y Nápoles, sus competidores en el mercado bizantino, Venecia monopolizó el comercio exterior de Europa, y se convirtó en la mayor potencia económica del continente. Para Braudel, la importancia del comercio con Oriente Medio dió una ventaja clave a Venecia frente a sus rivales:

"¿Puede explicarse** (la hegemonía Veneciana en Europa)* ***por sus lazos preferidos (y tradicionales) con el Oriente, mientras que las otras ciudades italianas estaban más interesadas con el mundo occidental, que por entonces tomaba forma lentamente?... La sangre vital del comercio veneciano era su conexión con el Levante. Debido a ello, si Venecia parece ser un caso especial, ¿no se debe a que toda su actividad comercial de la A a la Z estaba dictada por el Levante?" [14]



MARCO POLO (1254-1324), IMAGEN SIMPATICA DE UN IMPERIO CREADO A PARTIR DE LA VENTA DE ESCLAVOS

LAS CRUZADAS: OCUPACIÓN DE LA COSTA SIRIA Y CONTROL DE LAS RUTAS COMERCIALES EUROASIATICAS

Además de dar lugar a la caida de Amalfi y el ascenso de Venecia, la presencia de los Normandos en Italia tuvo graves consecuencias para Europa, Venecia y Siria: el Papado se alió con ellos, dándoles legitimidad y usándoles para librarse de la tutela del Sacro Imperio Romano Germánico pese a las amenazas imperiales. De esta forma, el Papado de convirtió en una estructura de poder independiente, un estado clerical, pasando a emplear la fuerza militar para conseguir sus intereses; las Cruzadas abrirán la era de las Ordenes Militares, gigantescas organizaciones militares que solo obedecían al Papado, que en nuestros días sigue usando mercenarios (la Guardia Suiza). La ruptura definitiva de la iglesia en esa misma época entre ortodoxos y católicos (1054) y el creciente problema de la tierra debido al aumento de la población en Europa, abrió el camino a las Cruzadas en Oriente Medio, justificadas por la petición de ayuda del Imperio Bizantino, que no tardaría en arrepentirse [15].

Venecia al principio se distanció del movimiento cruzado, pero el inesperado triunfo de la Primera Cruzada (1099) la obligará a apoyarlo, ya que la participación de su rival Génova en el establecimiento de reinos cristianos por los Normandos en territorios por donde pasaban las rutas comerciales dominadas por los árabes eran una amenaza para sus intereses. Las Cruzadas fueron tan terribles para Siria y el Levante como beneficiosas para Venecia:

"Antes de la conquista, Palestina era una zona cuya economía florecía. El cristal sirio era uno de los artículos más famosos del mundo, y en torno a Jerusalen las fabricas textiles se habían especializado en la producción a gran escala de productos textiles. Aproximadamente el 80% de todos los talleres fueron arrasados en el delirio homicida inicial de los cruzados, especialmente las fábricas textiles, cuya destrucción interesaba especialmente a los fabricantes de paños de Flandes. Mas tarde no obstante se dejó con vida a los artesanos especializados musulmanes, que se consideraban siervos... la empresa veneciana de un principe cruzado adquirió un grupo de 300 trabajadores del vidrio sirios a cambio de seis kilos de piedras preciosas. Estos fueron sacados rapidamente del país (ya que las piedras preciosas en realidad eran de cristal sirio) e internados en la isla de Murano en Venecia. A partir de entonces la ciudad de la laguna pasó a controlar el mercado de este producto, tan precioso como frágil" [16]

Además de robar trabajadores especializados para hacerse con secretos industriales, Venecia no tenía límites en la defensa de sus intereses comerciales, como demuestran sus actividades en el comercio de la sal: ***"A finales del siglo XII Venecia empezó a controlar el comercio con la sal de mar de Chioggia, y a partir del siglo XIII el de Cervia. Desde 1240 importó sal de todo el Mediterraneo. En 1281 se impuso a los comerciantes la venta de sal a través de Venecia. A finales del siglo XIII Venecia intentó incluso provocar un aumento del precio de la sal de mar mediante la destrucción de las salinas de Creta"*** [17].

---

[12] Para poder trasladar en cadaver sin ser descubiertos en los controles aduaneros de Alejandría, los ladrones metieron lo metieron en un barril lleno de carne de cerdo, cuyo contacto está prohibido para los musulmanes (Wikipedia: "Mark the Evangelist"). Las reliquias se perdieron tras una rebelión popular (976) en la que se prendió fuego al palacio del Dux y la primera iglesia de San Marcos.

[13] La supremacía veneciana sobre el Adriático se refleja en la cartografía islámica: Un mapamundi de 972 del geógrafo iraquí Ibn Hawqal calificaba el Adriático de ***"Mar de los venecianos"***, y otro de 1513 del almirante y geógrafo otomano Piri Reis lo llamaba ***"Golfo de Venecia"***. venicethefuture.com: "Piracy on the north Adriatic". La entrega de los enclaves amalfitanos a Venecia en: Fleischer, po. cit., p. 45.

[14] HOBSON, 2004, p.119.

[15] Luis GARCÍA-GUIJARRO RAMOS (1995): **"Papado, cruzadas y órdenes militares, siglos XI-XIII"**, p. 293. De esta manera se culminó un proceso de creciente acumulación de poder en manos del Vaticano, espuesto en detalle por R.I. MOORE (1989): **"La formación de una sociedad represora. Poder y disidencia en la Europa Occidental, 950-1250"**. Karlheinz Deschner (1999): **"Kriminalgeschichte des Christentums, Bd. 6: Das 11. und 12. Jahrhundert"**.

[16] BEHR, H.-G.: **"Söhne der Wüste. Kalifen, Händler und Gelehrte"**, 1975, p.389-390. Siria e Irak eran conocidos por sus manufacturas de seda, mientras Egipto fué pionero en la fabricación industrial de lino y algodon (Hobson, p. 43). El robo de secretos industriales el por otra parte algo habitual: Alemania puso en marcha su revolución industrial en el siglo XIX mediante el espinaje industrial a gran escala en Inglaterra.

[17] GILOMEN, Hans-Jörg: **"Wirtschaftsgeschichte des Mittelalters"**, 2014, p.74. La destrucción de la competencia es otro método típico para hacerse con el control de un mercado; durante la Guerra de Independencia contra la ocupación napoleónica, tanto franceses como ingleses se afanaron en destruir la Real Fábrica de Porcelana del Buen Retiro, cuyos productos estaban considerados los mejores del mundo, por encima de las porcelanas francesas de Sèvres. *El Pais*: "La Comunidad desentierra la Real Fábrica de Porcelana del Retiro, oculta 184 años" (23.03.1996); "Supuesto" (30.03.1996); "Restos de la Fábrica de Porcelana bajo el suelo de un colegio" (17.09.2011). Alba Escribano hernández (2013): "Real Fábrica del Buen Retiro. La manufactura de lujo madrileña".

Las Cruzadas tuvieron enormes consecuencias para la economía europea. Por un lado, Venecia y Génova se hicieron con el control de la desembocadura de las rutas comerciales euroasiáticas y, por otro lado, lograron hacerse con el control de nuevas formas de producción, acabando con la dependencia europea de los productos elaborados del mundo árabe. Además, las destrucciones de los Mongoles, entre ellas arrasar Bagdad hasta los cimientos, convirtieron a los antiguos exportadores en importadores: desde el siglo XII, Flandes e Italia se convirtieron en grandes exportadores de productos textiles en Oriente Medio (la producción italiana de seda, por ejemplo, era muy apreciada en Siria y Egipto), y lo mismo ocurrió con el azucar, que los árabes dejaron de fabricar y pasaron a comprar a los europeos [18]. El proceso de la caida de la producción del mundo árabe fue paulatino: ***"Los talleres de Egipto y Siria no desaparecieron del todo. Hasta finales del siglo XV existían en Damasco y Alejandría manufacturas dedicadas a producir seda y brocados, que se exportaban al norte de África y paises de Europa. No obstante, la decadencia de las actividades comerciales de Oriente Medio eran graves, tanto desde el punto de vista del volumen de producción como de los problemas que esto provocaba en los balances de cuentas"*** [19].

Gracias a la ocupación de territorios por todo el Mediterraneo oriental y el Mar Negro por genoveses, florentinos, venecianos y pisanos, el comercio empezó a cambiar de dirección, pasando a beneficiar a Europa, y muy especialmente a Italia, dando lugar al Renacimiento. Para ganar ventaja frente a la competencia, y hacer frente al aumento constante de las tensiones con el Imperio Bizantino, Venecia organizó la Cuarta Cruzada, en la que tropas mandadas por un Dogo veneciano conquistaron y saquearon Constantinopla en 1204, que pasó a ser la capital del Imperio Latino, un estado títere en manos de Venecia. El antiguo imperio fue repartido entre los cruzados y los venecianos, y éstos se llevaron la mayor tajada: además de anexionarse 3/8 partes del territorio, se apropiaron de numerosos barrios comerciales de ciudades de Siria, Palestina, Creta y Chipre, y expulsaron a la competencia genovesa. La Cruzada contra la única potencia cristiana en Oriente Medio tendría a medio plazo graves consecuencias para los estados cruzados, al aislarlos, pero aumentó aun más el poder veneciano y su control sobre las rutas comerciales; esto se puso de manifiesto en la puesta en marcha décadas más tarde del *Fondaco dei Tedeschi*, una residencia obligatoria para los comerciantes alemanes y un símbolo del proteccionismo veneciano, que imponía fuertes pagos y tarifas aduaneras a quienes quisieran comerciar en su territorio: tan solo los ingresos del *Fondaco* eran suficientes para cubrir el presupuesto anual de la ciudad.

La llegada de los Mongoles a Oriente Medio marcó el momento más peligroso para la supervivencia de la civilización árabe. Tras destruir el Sultanato de Rüm de los turcos selyúcidas en 1243, arrasaron Bagdad en 1258, no dejando piedra sobre piedra y levantando pirámides con las cabezas de los habitantes del que había sido el corazón del mundo árabe, y se prepararon para dar el golpe de gracia al mundo árabe: la conquista de Egipto. Es entonces cuando se pone en marcha la *"cruzada mongola"* [20], una alianza de cruzados y mongoles para llevar a cabo una ofensiva conjunta contra el Sultanato Mameluco, creado en 1250 como respuesta a la VII Cruzada (un intento francés de invadir Egipto). En 1260, ejercitos cruzados al mando de un general mongol tomaron Damasco, y a continuación los ejércitos mongoles avanzaron hacia el paso de Galilea, la llave de Egipto, pero los Mamelucos lograron derrotar a los hasta entonces invencibles mongoles en la batalla de Ain Jalut, en la costa siria. Para evitar que pudiera repetirse, los Mamelucos iniciaron a continuación una campaña en la que conquistaron los estados cruzados uno tras otro, y en 1291 tomaron de la fortaleza costera de Acre, principal centro comercial veneciano en Oriente Medio, poniendo punto final al movimiento cruzado en la costa siria.

DEL CONTROL DE LOS MERCADOS AL CRASH FINANCIERO DEL SIGLO XIV

La pérdida del control de centros clave de las rutas comerciales tras la derrota de los Cruzados redujo la

[18] Gombeaud/Décaillot, *op. cit.*, p. 74.

[19] Peter Feldbauer / Gottfried Liedl (2008): **"Die islamische Welt 1000 bis 1517. Wirtschaft. Gesellschaft. Staat"**, p.152.

[20] Wikipedia, "Franco-Mongol alliance". DE RACHEWILTZ, I. (1971): **"Papal Envois to the Great Khans"**; KONSTAM, Angus (2001): **"The historical Atlas of the crusades"** (ed. alemana, p.176-177); JOHNSON, Steven m.: *"Mongol Military Disasters"*, **Strategy & Tactics** #277, Nov.-Dec. 2012, p. 22-31.

El ascenso de Venecia se basó en parasitar y finalmente destruir el Imperio Bizantino mediante el control de las rutas comerciales del Mediterraneo oriental. Consciente de ello, el Imperio Otomano se dedicó a eliminar sistemáticamente la presencia veneciana.

capacidad exportadora de los mercaderes europeos y dio lugar a déficits en la balanzas de pagos por toda Europa. El exceso de producción, al comprarse más de lo que se vendía, se unió al deber pagos de las caras mercancías procedentes de Asia, mientras que las propias valían poco. Este problema, típico de los países del llamado *Tercer Mundo*, siempre desemboca de manera inevitable en una crisis de la deuda. Los problemas económicos dan lugar al aumento de la fiscalidad por toda Europa, agravando el problema al reducir el comercio. Entre 1275 y 1350, Italia, centro del mundo financiero europeo, reaccionará a la crisis con *alquimia financiera*, sinónimo de especulación desenfrenada y burbujas financieras.

El sector financiero italiano se dividía en dos sectores: los mercaderes venecianos y los banqueros lombardos. Sus actividades e intereses eran diferentes: los banqueros italianos actuaban en Europa y las islas del Mediterraneo y obtenían sus beneficios de las *letras de cambio*, un producto financiero de caracter especulativo equivalente a los derivados actuales, y de suministrar liquidez a los monarcas europeos, mediante prestamos usureros con elevados tipos de interés. Los mercaderes venecianos, en cambio, actuaban a escala euroasiática, y controlaban el mercado de divisas, al monopolizar tanto la entrada de divisas (el comercio exterior europeo) como su salida (el acuñamiento de moneda y la venta de lingotes de metales preciosos). Al estar las fuentes de la liquidez en manos de los mercaderes venecianos, los banqueros lombardos eran meros tiburones nadando en aguas venecianas, y no tardarían en sufrir las consecuencias [21].

De manera paralela a las Cruzadas, Venecia se había hecho con el control de los flujos de capital europeos. De finales del siglo XII hasta finales del siglo XIII, levantó un monopolio casi absoluto del comercio de oro y plata entre Europa y Asia: en las primeras décadas del siglo XIII ya acuñaba y comerciaba las principales monedas de Europa y del Imperio Bizantino. Según Braduel, a partir de comienzos del siglo XIII ***"Venecia había atrapado deliberadamente a todas las economías de su entorno que dependían de ella, incluyendo la economía alemana, para su propio beneficio; su existencia se basaba en la de aquellos, impidiéndoles actuar libremente... El siglo XIV fue testigo de la creación de un monopolio en beneficio de las ciudades-estado de Italia, tan poderoso (...) que los estados territoriales embrionarios, como Inglaterra, Francia y España sufrieron necesariamente las consecuencias"***.



EN 2006 SE VENDIO EN UNA SUBASTA UNO DE LOS POCOS EJEMPLARES EXISTENTES DEL FLORIN INGLES, UNA DE LAS MEDIDAS TOMADAS EN 1343 POR EL REY EDUARDO III CONTRA LOS BANQUEROS FLORENTINOS (LA OTRA FUE EL IMPAGO DE LAS DEUDAS) (FUENTE)

Ante el creciente estancamiento de la economía, Venecia aprovechó su control del mercado de divisas hacer frente a la caida de beneficios del comercio, a costa de aumentar el déficit de la balanza de pagos europea y agravando la situación. ***"A partir de 1320 tuvo lugar un envío masivo de plata a los territorios de ultramar de Venecia, que provocó un desequilibrio financiero en Europa a mediados del siglo XIV"*** [22]. Entre 1325-50, las exportaciones venecianas de plata equivalieron a ***"quizás el 25% de toda la plata acuñada en Europa en aquella época... lo que provocó problemas crónicos en la balanza de pagos en lugares tan alejados como Inglaterra y Flandes"***. Francia ***"se quedó sin monedas acuñadas en plata"***, y segun el responsable francés de acuñar monedas, 100 toneladas de plata habían sido exportadas ***"al país de los sarracenos"***. Según Frederik Lane, ***"los gobernantes de Venecia estaban menos interesados en las ganancias de las industrias que en los beneficios extraidos mediante el comercio entre regiones con un valor diferente del oro y la plata"*** [23].

Mientras Venecia utilizaba el tráfico de divisas para hacer frente al estancamiento económico, a costa de reducir la liquidez en Europa, los bancos lombardos aprovechaban su control de las finanzas de las monarquías para especular en los mercados y obtener inmensos beneficios: ***"Las supercompañías florentinas se parecían mucho en sus operaciones a las gigantescas empresas agrícolas actuales, como Cargill o Archer-Daniels Midland. Utilizaban los préstamos a los monarcas para dominar y controlar el comercio de ciertos productos vitales, especialmente el grano, y luego la lana y la tela"*** [24]. A cambio de los préstamos, los banqueros florentinos imponían condiciones similares a los del FMI de nuestros días: la privatización de segmentos de la economía controlados por el estado (alimentos, vestidos, sal o hierro) para, a continuación, hacerse con el control de las funciones del gobierno. Por ejemplo, en 1325 todos los ingresos del reino de Nápoles, el granero del Mediterraneo en aquella época, pertenecían a la banca Peruzzi, que también recolectaba los impuestos, vendía la producción de grano, reclutaba y dirigia el ejército y nombraba los miembros del gobierno.

Para hacer frente a la crisis que amenazaba con arruinarles, los banqueros lombardos no dudaron en provocar guerras para manipular los mercados. Las guerras contínuas del rey de Nápoles contra Sicilia, por ejemplo, redujeron la producción de grano siciliano, su principal competidor, haciendo subir los precios y permitiendole pagar los intereses de sus deudas. Lo mismo ocurrió es Inglaterra: segun Edwin Hunt, ***"a partir del reinado de Eduardo I (1291- 1310) y alcanzando su climax con Eduardo III,*** *(los bancos florentinos)* ***Bardi y Peruzzi habían alcanzado el estatus que les daba en la práctica el monopolio de la adquisición y venta de lana"***. Aconsejado por banqueros florentinos (los Bardi), Eduardo III impuso a Flandes un embargo de lana, que aumentó los precios y los ingresos del rey, a costa de destruir la industria textil flamenca.

Pero provocar conflictos para manipular los mercados hizo caer la producción y puso en marcha una espiral mortífera que hacía imposible a los monarcas devolver los préstamos, por lo que aumentaron la presión fiscal. La caida de la producción y el aumento de los impuestos provocó un éxodo rural a las ciudades, dando lugar al aumento de los alquileres. Los excluidos de todas clases se multiplicaron mientras la aristocracia era cada vez más rica. La polarización de la sociedad europea por el estancamiento económico se hize insoportable, y estallaron conflictos sociales por toda Europa. A las revueltas antifiscales y las protestas de los campesinos se unen pronto movimientos religiosos de corte mesiánico, y la situación amenazó con quedar fuera de control. Al estar encerrado en un callejón sin salida, el rey inglés Eduardo III decidió pasar a la ofensiva. Tras prohibir a los banqueros florentinos expatriar sus beneficios, declaró el impago de sus deudas en 1342, y en 1344 intentó incluso acuñar una nueva moneda, el florin inglés de oro, para hacer frente al abuso de tipos de cambio del florin de Florencia, sobrevalorado un 15%

[21] Paul B. Gallagher: **"How Venice Rigged The First, and Worst, Global Financial Collapse"**. Un texto altamente recomendable, no tanto por sus dudosas conclusiones como por la riqueza de sus datos.

[22] Frederick C. Lane (1985), **"Money and Banking in Medieval and Renaissance Venice. Vol. 1, Coins and moneys of account"**. Igualmente recomendable es el segundo volumen, publicado en 1997, **"The Venetian money market: banks, panics, and the public debt, 1200-1500"**.

[23] La misma situación se repetirá, un siglo más tarde con el oro: ***"La mitad del oro acuñado en Venecia en 1423 parte hacia Oriente y no vuelve"***; Gombeaud/Décaillot, *op. cit.*, p. 154.

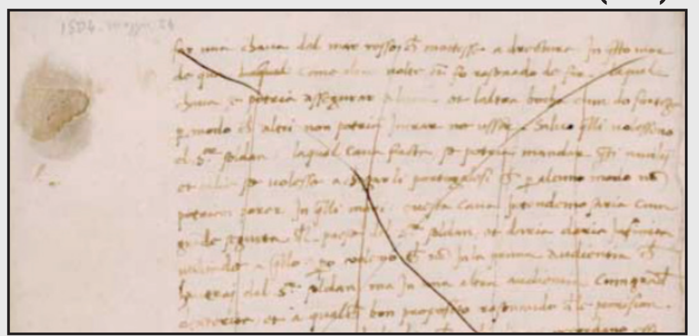
[24] Edwin Hunt (1994): **"The Medieval Supercompanies: A Study of the Peruzzi Company of Florence"**.



EL SULTÁN MAMELUCO AL-ASHRAF QANSUH AL-GHAWRI (RETRATO DE PAOLO GIOVIO). SU MUERTE EN SIRIA ABRIÓ EL CAMINO A LA CONQUISTA OTOMANA DE ORIENTE MEDIO Y EL MAGREB.



ENTRADA EN CONSTANTINOPLA DEL BAILO/EMBAJADOR VENECIANO DE LA CIUDAD DE PERA TRAS LA CONQUISTA OTOMANA (1454)



20 DE MAYO, 1504: MENSAJE AL EMBAJADOR VENECIANO EN EGIPTO, FRANCESCO TELDI, ORDENANDO QUE PROPONGA AL SULTÁN MAMELUCO CONSTRUIR UN CANAL ENTRE EL NILO Y EL MAR ROJO (FUENTE)



EMBAJADORES VENECIANOS VISITAN AL GOBERNADOR MAMELUCO DE DAMASCO EN 1511, ANTES DE LA CONQUISTA OTOMANA DE SIRIA

frente a la moneda inglesa. Francia, años antes, había expropiado a los Templarios, orden militar cristiana que se había convertido *de facto* en una institución bancaria y acuñaba moneda, pero Inglaterra carecía de fuentes extraordinarias de ingresos similares. El impago era la única salida, ya que las deudas eran impagables: según el banquero y cronista Giovanni Villani, la alquimia financiera de los banqueros florentinos, similar a la del FMI de nuestros días, convertía los pagos de la deuda del rey inglés en nuevas deudas: cuando Eduardo III declaró el impago, ***"los Bardi tenían créditos impagados de más de 180.000 marcos sterling. Y los Peruzzi, más de 135.000, lo que hace un total de 1.365.000 florines de oro, tanto como valía el reino*** (Inglaterra)***. Esta suma incluía muchos pagos de la deuda efectuados por el rey en el pasado"***.

El *default* británico provocó un efecto dominó, desatando una cascada de quiebras en el sector bancario lombardo. Segun Hunt, ***"las grandes compañías bancarias solo lograron sobrevivir más allá de 1340 gracias a que no se conocía su maltrecha situación"*** fruto de sus actividades especulativas, que habían provocado la caida de la producción de los productos vitales que monopolizaban. Ni el *"Crash"* de 1342, ni la Peste Negra que por aquel entonces acabó con entre 1/3 y la mitad de la población de Europa en pocas décadas, afectó a Venecia: según datos del Dogo Thomasso Mocenigo posteriores al hundimiento de la banca lombarda, el comercio veneciano de lingotes de plata y oro valía 10 millones de ducados y generaba un beneficio anual enorme, el 40% (4 millones de ducados), comparado con el 3-4% de crecimiento de la economía real europea o el 16% de beneficios que obtenían los banqueros de las *letras de cambio*.

LA ALIANZA VENECIANA CON LOS MAMELUCOS

En Oriente Medio, la expulsión de los Cruzados fue el punto de partida del dominio mameluco sobre Siria, que duró poco más de dos siglos pero marcó profundamente la región. Una de sus primeras medidas fue destruir toda la infraestructura costera siria para evitar una reconquista cruzada, así como reconstruir la región, fundamental por motivos económicos, militares y demográficos. Sin embargo, la era dorada de Siria como centro clave de las rutas comerciales euroasiáticas había pasado, y no recuperaría su anterior importancia. Según Janet Abu-Lughod, la economía euroasiática estaba dividida en 8 subsistemas, conectados por tres rutas comerciales [25]:

- **La ruta del norte**, surgida tras la aparición del Imperio Mongol. Esta ruta fue importante en el siglo XIII, gracias a la *Pax Mongolica*, que según Balducci Pegolotti la hizo ***"perfectamente segura de día y de noche"*** [26]. Las brutales campañas militares de Tamerlán en el siglo XIV, que devastaron Asia Central provocaron su decadencia.
- **La ruta media**, que conectaba la costa siria con Bagdad, dividiéndose entonces en dos rutas, una marina (a partir del Golfo pérsico) y otra terrestre, que atravesaba Irán y el norte de la India y desembocaba en China. Esta ruta fue extremadamente importante para el ascenso de la civilización árabe, pero decayó tras la destrucción mongola en Bagdad en 1258. Venecia había controlado Constantinopla y el puerto de Acre, la principal salida de la ruta al Mediterraneo, excluyendo del comercio a genoveses y pisanos. Tras la caida del Imperio Latino (1261) los bizantinos favorecieron a los genoveses, que pasaron a controlar el Mar Negro, y la caida de Acre en 1291 acabó temporalmente con la presencia veneciana.
- **La ruta del sur**, que unía Alejandría con el Mar Rojo y, mediante una ruta marítima, con el Océano Índico. A partir del siglo XIII, la decadencia de las otras dos rutas la convirtió en la más importante y más segura, y Egipto la controlaba.

Entre 1291 y 1517, cerca del 80% del comercio europeo con Eurasia pasaba por territorio controlado por los

---

[25] Janet Abu-Lughod (1989): **"Before European Hegemony"**.

[26] Hobson, *op. cit.*, p. 45.

[27] William Harris (2003): **"The Levant. A fractured Mosaic"**, p. 67. Este libro extremadamente recomendable es, sin duda, una de las mejores fuentes de información para conocer la historia del Levante a lo largo de los milenios.

Mamelucos, y El Cairo, su capital, pasó a convertirse en la capital del mundo árabe. Pese a que tras la caida de Acre el Papa prohibió comerciar con los musulmanes, permitió a los venecianos establecer tratados comerciales con el sultán mameluco en 1355 y 1361. De esta forma, Alejandría, la ciudad de San Marcos, no tardó en tener un barrio veneciano cuya riqueza rivalizaba con la mismísima Venecia, la república de San Marcos. Los genoveses tambien establecieron lazos con los Mamelucos, basados en la venta de esclavos, pero en el siglo XIV este comercio llegó a su fin y Venecia se convirtió en el principal socio comercial europeo de los Mamelucos.

Además de Alejandría, los venecianos también se establecieron en Beirut, en la costa siria, que se convirtió en el principal puerto comercial del Levante bajo los Mamelucos [27]. Un factor desestabilizador en la zona era la piratería de las órdenes militares cristianas, que desde Chipre (en manos de Venecia) atacaron la costa siria durante la segunda mitad del siglo XIV, siendo aplastados mediante varias expediciones de castigo mamelucas entre 1424 y 1426.

la principal amenaza que tenían que hacer frente los Mamelucos, tras el fin de los estados cruzados, era el ascenso de los Otomanos, que empezaron a avanzar hacia el Levante a finales del siglo XIV. Esta amenaza se redujo tras una campaña militar de Tamerlán a comienzos del siglo XV: tras devastar Siria en 1400-1401, aplastó a los Otomanos, retrasando su inevitable controntación con los mamelucos.

La captura de Constantinopla por los otomanos en 1453 dio un vuelco a la situación, y la expansión otomana se reanudó, esta vez disponiendo de una ciudad inexpugnable. Debido al control de las costas de los venecianos, en 1463 tuvo lugar la primera guerra turco-veneciana, poso después (década de 1480) Otomanos y Mamelucos se enzarzaron en una serie de guerras fronterizas.

Poco después, a finales de siglo llegó a Europa la noticia de que el portugués Vasco de Gama había encontrado una nueva ruta que permitía evitar Alejandría y el monopolio comercial veneciano. Al oir la noticia, el banquero y mercader veneciano Girolamo Prioli

LA CONQUISTA OTOMANA DE SIRIA

La derrota del Imperio Mameluco en Siria y la conquista otomana del Magreb y Oriente Medio

SECTAS RELIGIOSAS DE LA COSTA SIRIA
1 - ALAUITAS
2 - ISMAELITAS (Asesinos)
3 - MARONITAS
4 - CHIITAS
5 - DRUSOS
TRIPOLI
BEIRUT
ATAQUES PIRATAS DE LOS CRUZADOS DESDE CHIPRE

REBELIONES ANTI-OTOMANAS
1 Rebeliones Celaci (s. XVI-XVII)
2 Rebelion de Ali Janbalad (1605)
3 Bajo control de Fakhr al-Din (1620s)

1571

FRONTERAS ACTUALES DE SIRIA
IMPERIO ESPAÑOL Y SU ZONA DE INFLUENCIA EN EL MEDITERRANEO (SIGLO XVI)
IMPERIO VENECIANO Y SU ZONA DE INFLUENCIA EN EL MEDITERRANEO (SIGLO XVI)
EXTENSIÓN DEL IMPERIO DE LOS MAMELUCOS AL SER CONQUISTADOS POR LOS OTOMANOS EN 1517
MÁXIMA EXTENSIÓN DEL IMPERIO OTOMANO TRAS LA CONQUISTA DE ORIENTE MEDIO (SIGLO XVI)
ORIGEN DEL IMPERIO OTOMANO Y LINEAS DE EXPANSIÓN (SIGLOS XIV-XVII)
LA BATALLA DE LEPANTO Y SUS PARTICIPANTES (SANTA LIGA): ORDEN DE MALTA, IMPERIO ESPAÑOL, GENOVA, VENECIA, SABOYA Y EL PAPADO
CUARTEL GENERAL DE LA ORDEN DE MALTA (NEGRO) Y DE SANTO STEFANO (ROJO)
PIRATERÍA (1563-1688) DE LA ORDEN DE SANTO STEFANO CONTRA BARCOS OTOMANOS
PIRATERÍA (1654-1694) DE LA ORDEN DE MALTA CONTRA BARCOS OTOMANOS

A

FUENTES: Wikipedia: ***"República de Venecia"***; GARCÍA DE CORTAZAR, Fernando (2005): ***"Atlas de historia de España"***, p.272 y 290: RILEY-SMITH, Jonathan (1995):***"The Oxford illustrated History of he Crusades"***; MIKSCH, Hans (1992): ***"Der Kampf der Kaiser und Kalifen"***; HARRIS, William (2003): ***"The levant. A Fractured Mosaic"***.

escribió en 1501 en su diario: ***"si esa noticia es cierta, creo que tiene la mayor importancia... porque de la misma manera que un niño no puede vivir sin leche, nuestra ciudad no puede existir sin comercio"***. En Otoño de 1503, la llegada del primer cargamento de pimienta portugués a Europa (5.000 sacos) hundió en Lisboa el precio de la pimienta un 80%. Este era el principal artículo de exportación de Venecia, que dejó de ser competitiva, provocando que franceses y alemanes pasaran a abastecerse en el mercado portugués. Venecia propuso en 1504 a los Mamelucos la construcción de un canal que conectase Alejadría con el Mar Rojo, para poder mandar barcos con los que hacer frente a los portugueses, pero los Mamelucos no se interesaron por un plan que habría sido carísimo (y posiblemente irrealizable). Se iniciaba la decadencia veneciana.

El sultanato mameluco, tras dos siglos de existencia, se aproximaba a su fin. Mientras Portugal y España sentaban las bases de sus respectivos imperios, en el Mediterraneo tenía lugar la imparable expansión del Imperio Otomano, que en 1517 aplastó a los Mamelucos y se anexionó Egipto y Siria, que pasaron a ser su principal fuente de ingresos. La pérdida de importancia de la ruta media aumentó aun más por los embargos al comercio con Persia y Europa y el aislacionismo de los Ming en China. Siria, ahora carente de importancia estratégica, decayó. No obastante, esto es cierto solo en parte: para los otomanos, el eje estratégico de la región al sur de Anatolia pasaba por Alepo y Damasco, bifurcánsose en direción a La Meca y Egipto. Tras la conquista de Irak en la década de 1530, la ruta desde Alepo a Bagdad ganó en importancia, y Alepo se convirtió en el principal nudo de comunicaciones del oriente medio otomano. Además, los comerciantes portugueses basados en Hormuz se beneficiaron de la ruta del Golfo Pérsico hasta el Levante, y en el siglo XVI Tripoli se convirtió en el principal puerto comercial del Mediterraneo.

IZQUIERDA: EL SULTÁN OTOMANO SELIM I QUE, AL APLASTAR A LOS MAMELUCOS EN SIRIA EN 1517, HIZO POSIBLE LA EXPANSIÓN DEL IMPERIO OTOMANO EN ORIENTE MEDIO Y EL MAGREB. DERECHA: RETRATO ITALIANO DE FAKHR AL-DIN (FACCARDINO), LIDER DRUSO QUE SE REBELÓ CONTRA EL SULTÁN SULEIMÁN EL MAGNÍFICO POCO DESPUÉS DE LA CONQUISTA OTOMANA DE SIRIA, Y QUE ESTUVO CINCO AÑOS EXILIADO EN ITALIA. LOS DRUSOS ERAN LOS PRINCIPALES ALIADOS DE LOS VENECIANOS EN ORIENTE MEDIO.

LA HERENCIA CRUZADA: EL SECTARISMO EN SIRIA

Tras la ocupación europea de la costa Siria y la creación en su territorio de diversos estados cruzados, las diferentes sectas que vivían en las montañas que separan la costa del interior (alauitas, maroritas, drusos...), y que habían podido desarrollarse a lo largo de los siglos gracias a vivir en zonas de la periferia del mundo árabe, pasaron a tener una enorme importancia debido al papel estratégico que pasó a tener la costa tras la invasión cruzada. Bajo los cruzados, el territorio sirio se fragmentó además en multitud de minúsculos estados durante cuatro siglos, algo que ni Saladino, el caudillo militar egipcio que aplastó a los cruzados al unificar las fuerzas de Egipto y Siria, fué incapaz de eliminar de manera duradera. Los mamelucos intentaron llevar a cabo una consolidación estratégica para poner fin a esta situación, pero el principal escollo fue el cómo someter a las diferentes sectas, para lo que pusieron en marcha diversas campañas militares y políticas de "divide y vencerás" contra ellas, fracasando.

Los otomanos heredaron de los mamelucos el problema de controlar las sectas, como demostró la rebelión de los drusos en 1518, un año después de la conquista otomana de Siria. Los drusos habían sido favorecidos por los mamelucos en la etapa final del sultanato, y se consideraban perdedores de la nueva constelación de poder en la región, por lo que mantuvieron el contacto con los venecianos, que controlaban Chipre, y estaban enfrentados a los otomanos. Los drusos tenían a su favor la geografía agreste de su territorio, su unidad, un liderazgo inteligente y mosquetes venecianos, gracias a todo lo cual pudieron impedir que los otomanos se hicieran con el control de su territorio. Tras la batalla de Lepanto, una victoria veneciana sobre el papel, los otomanos expulsaron a los venecianos de Chipre, y el gran visir otomano dijo al embajador veneciano ***"Venecia ha recortado la barba del sultán en Lepanto, pero los otomanos han cortado un brazo a Venecia en Chipre. La barba vuelve a crecer..."***. La pérdida del apoyo chipriota no afectó a los drusos y, en 1585, el gobierno otomano ordenó al gobernador de Egipto reprimirlos. Tras una campaña militar victoriosa mediante tropas de Egipto, Siria y Anatolia, el gobernador fue nombrado primer ministro del gobierno otomano.

La calma duró poco: a comienzos del siglo XVII estalló una nueva rebelión drusa, al mando de Fakhr Al-Din, que estableció una alianza con Ali Janbalad, gobernador de Alepo, un lider tribal kurdo que quería establecer su propio estado. Ambos disponían de contactos con Europa occidental, por lo que eran una amenaza para un imperio otomano que estaba sufriendo problemas financieros y derrotas en Europa. El ducado de la Toscana ofreció a Janbalad apoyo a cambio de privilegios comerciales, y Fakhr Al-Din contactó con el Vaticano, que en 1598 había empezado a estrechar sus relaciones con los maroritas, con los que Fakhr Al-Din estaba estrechamente relacionado.

Janbalad proclamó la independencia de Alepo y derrocó al gobernador de Tripoli, lo que dio lugar en 1607 al envío de tropas por los otomanos, por lo que Janbalad se refugió en Monte Líbano, uniéndose a Fakhr Al-Din, que había logrado tomar el control de Beirut. Janbalad se casó con una drusa y pasó a ser parte de su comunidad, y sus descendientes se convertirían en el clan druso de los Junblat, el más poderoso del Líbano en nuestros días. En 1613, una expedición militar otomana obligó a Fakhr Al-Din a ir al exilio en la Toscana.

En 1618, las autoridades otomanas le permitieron regresar debido a su incapacidad de controlar a los drusos. Poco después, en la década de los 1620, volvió a las andadas, derrocando en 1624 al gobernador de Damasco y extendiendo su influencia hasta Palmira. Esto coincidió con la ocupación de Irak por iraníes, que pretendían marchar hasta Alepo para hacerse con el control del comercio entre el golfo pérsico y el Levante. La respuesta otomana no se hizo esperar, y en 1633 un ejército otomano invadió el Monte Líbano, capturó a Fakhr Al-Did y le ejecutó, y en 1638 se logró expulsar a los iraníes de Bagdad. Siguió un periodo de calma, tras el cual las sectas sirias reaparecieron, en el siglo XIX, como instrumentos de las potencias occidentales para descuartizar a un imperio otomano en declive.

Los planes de Suleiman el Magnífico de convertir el imperio otomano en una potencia global y centro del comercio euroasiático se esfumaron en el siglo XVII, y el Levante pasó a ser parte de un mundo de horizontes limitados. Parafraseando al arabista René Kalisky, con la decadencia de la ruta de la seda Siria pasó de la muerte mongola al *silencio otomano*.

Proximo capítulo:
BRITISH EMPIRE VS FRANCIA